

# 川上地区 むらづくり計画書



令和5年9月

川上地区自治振興会

= 表紙写真 =

「於仙橋の春」

提供 佐々木 信一郎 氏

## 目 次

|                   |            |    |
|-------------------|------------|----|
| はじめに              | ・・・・・・・・・・ | 1  |
| I 現状と課題           | ・・・・・・・・・・ | 2  |
| II 川上の将来像         | ・・・・・・・・・・ | 5  |
| III 計画期間          | ・・・・・・・・・・ | 6  |
| IV 実施計画           | ・・・・・・・・・・ | 6  |
| V 川上地区の整備計画・要望    | ・・・・・・・・・・ | 11 |
| 資料                |            |    |
| アンケート結果           | ・・・・・・・・・・ | 15 |
| 将来人口・世帯予測（久美浜町全体） | ・・・・・・・・・・ | 48 |
| 将来人口・世帯予測（川上地区全体） | ・・・・・・・・・・ | 49 |
| 将来人口・世帯予測（川上地区各区） | ・・・・・・・・・・ | 50 |

## はじめに

平成25年12月発行の「川上地区むらづくり計画書」の見直しのため、高校生以上の方々全員にアンケートをお願いしました。その結果、多くの方からご回答いただきありがとうございました。

ここに、アンケート結果を集約し、考察を加えたものを皆様方に配布させていただきます。

このアンケートは、現行の「川上地区むらづくり計画書」を見直すことを中心に編集をしました。

アンケートの内容に関しては、数字での回答はもちろん、文章での回答も多数いただきました。こころから感謝申し上げます。

皆様からいただきました内容を、今後実現にむけて努力をしてまいります。

### アンケートの文章について

以下の内容のものは、削除をさせていただきました。また、意向が伝わるよう校正させていただきました。

- ① 個人名、会社名
- ② 個人のプライバシーに関するもの
- ③ 団体、組織などへの意見
- ④ 個人が特定出来る内容のもの

令和5年9月

川上地区自治振興会

## I 現状と課題

### 1 「川上地区むらづくり計画書」策定に関する基本方針

#### (1) 策定の進め方

「川上地区むらづくり計画書」の見直しの取り組みは、急速な少子高齢化が進む状況、農業を取り巻く大きな変化、川上小学校が高龍小学校に再配置されるなど、前回策定した当時とは変わってきております。また、現行の「川上地区むらづくり計画書」は、計画期間が平成26年度から平成35年度（令和5年度）までの10年間と提起されておりました。しかし、この提起に応える事が出来ず、今に至ったわけであります。

この取り組み自体が住みよい川上地区への活動の推進につながると考えました。「川上地区むらづくり計画書」が更に、具体的かつ現実的な村づくりにつながるためには、計画づくりの過程の中で、より多くの方々の意見・要望を集約することが大事であると考えています。

#### (2) 策定の基本方針

この川上地区は、農業を大切にして、豊かな景観が広がる地帯です。この恵まれた自然・資源・歴史を再発見するとともに、地域のかかえる今日の課題を整理し、その解決にせまる取り組みを提起し、実践していきます。

### 2 川上地区の現状

#### 人口推移

| 集 落 | 人 口（国勢調査） |         |         |        |
|-----|-----------|---------|---------|--------|
|     | 平成 17 年   | 平成 22 年 | 平成 27 年 | 令和 2 年 |
| 市野々 | 163       | 154     | 152     | 134    |
| 布袋野 | 246       | 221     | 211     | 176    |
| 畑   | 179       | 157     | 146     | 133    |
| 金 谷 | 153       | 136     | 120     | 100    |
| 市 場 | 121       | 116     | 111     | 87     |
| 出 角 | 58        | 58      | 58      | 56     |
| 須 田 | 221       | 207     | 176     | 167    |
| 新 庄 | 228       | 209     | 192     | 168    |
| 合 計 | 1,369     | 1,258   | 1,166   | 1,021  |

※昭和22年の人口は2,638人  
人口は、減少し続けています。

#### 川上地区の児童数

川上小学校閉校時は（平成25年）45人

令和14年の見込み 約30人（現在の出生率から試算）

### 世帯数推移

| 集 落 | 世 帯 数 (国勢調査) |         |         |        |
|-----|--------------|---------|---------|--------|
|     | 平成 17 年      | 平成 22 年 | 平成 27 年 | 令和 2 年 |
| 市野々 | 52           | 50      | 55      | 55     |
| 布袋野 | 70           | 65      | 65      | 61     |
| 畑   | 46           | 45      | 46      | 45     |
| 金 谷 | 42           | 44      | 44      | 39     |
| 市 場 | 40           | 34      | 35      | 31     |
| 出 角 | 18           | 19      | 21      | 19     |
| 須 田 | 69           | 68      | 63      | 65     |
| 新 庄 | 62           | 60      | 62      | 59     |
| 合 計 | 399          | 385     | 391     | 374    |

世帯数は、人口ほど大きく減少はしていません。

このことは、一人世帯が増えてきていると思われます。

### 農家数推移

| 集 落 | 総 農 家 数 (農林業センサス) |         |         |        |
|-----|-------------------|---------|---------|--------|
|     | 平成 17 年           | 平成 22 年 | 平成 27 年 | 令和 2 年 |
| 市野々 | 42                | 40      | 36      | 33     |
| 布袋野 | 53                | 41      | 36      | 30     |
| 畑   | 35                | 34      | 32      | 26     |
| 金 谷 | 24                | 24      | 23      | 20     |
| 市 場 | 21                | 21      | 18      | 14     |
| 出 角 | 14                | 14      | 14      | 13     |
| 須 田 | 39                | 38      | 34      | 30     |
| 新 庄 | 43                | 43      | 36      | 20     |
| 合 計 | 271               | 255     | 229     | 186    |

減少し続けています。

平成 27 年からの減少が大きいのは、法人への委託、大経営農家への委託が増えていると考えられます。

## 高齢化率推移

| 集 落 | 高 齢 化 率 (65 歳以上) % |         |            |
|-----|--------------------|---------|------------|
|     | 平成 17 年            | 平成 24 年 | 令和 5 年 6 月 |
| 市野々 | 39                 | 39      | 51.5       |
| 布袋野 | 34                 | 40      | 46.4       |
| 畑   | 29                 | 32      | 44.4       |
| 金 谷 | 28                 | 30      | 46.0       |
| 市 場 | 32                 | 36      | 51.0       |
| 出 角 | 28                 | 37      | 43.6       |
| 須 田 | 30                 | 37      | 52.5       |
| 新 庄 | 37                 | 35      | 39.3       |
| 全 体 | 33                 | 36      | 46.8       |

川上地区全体が、限界集落に近づきつつあります。

※限界集落とは人口の 50%以上が 65 歳以上で、農業用水や森林道路の維持管理、冠婚葬祭などの共同生活を維持することが限界に近づきつつある集落。

### 3 川上地区の暮らしの概要（現状と課題）

#### (1) 若者、後継者不足

川上地区のあらゆることにあらわれています。区の運営、区の共同作業、祭り、農業者が大きく減少するなどです。

#### (2) 高齢者問題

現在、川上地区の高齢化率は 46.8%（令和 5 年 6 月現在）です。このように、超高齢社会を迎えており、今後も益々速いスピードで高齢化率は上がっていくこととなります。

その一方で、少子化は進行し、小学生の人数は、令和 14 年には 30 名になる見込みです。

このことは、8 集落のなかで、高齢者世帯・一人暮らしの高齢者世帯を巡る福祉のあり方が大きな課題となっています。急に病気になったり、何かあった時などを考えると大変不安になります。そのことへの対応が課題です。住み慣れた土地で親しい友人に囲まれ、いきいきと暮らしているプラス思考の老人もたくさんおられます。

#### (3) 歴史資源

何気ない田園風景が広がり、静かに時が流れる川上地区。慌ただしい雑踏の中に暮らす都会人の目には、長閑な田園の景観だけでも心を癒す素敵な地域に映ると聞きます。

このように、私たちにとってはごく当たり前の風景が、新たな価値をもち、視点を変えれば、田畑だけでも立派な文化遺産になり得るのです。

川上地区には、地元民の私たちもあまり認知してない地域の文化、歴史遺産があります。例え

ば、文化的には、布袋野三番叟・菖蒲田植など。歴史遺産には、三嶋田神社・湯舟坂2号墳などです。

さりげないたたずまいの不動さん・地蔵さんを巡る散策コースを集落単位、川上地区単位で整備していけないものか。結構地元民にとっても魅力的な川上発見、歴史再発見につながり、「ふるさと川上」として自慢できる風土を発信していけないものかと考えています。

#### (4) 女性の活躍の場を増やす

多くの女性の方からアンケートの回答をいただきました。アンケート結果の中から、旧川上小学校跡地に気軽に女性が集える場所の設置などが、期待されています。

#### (5) 地区自治問題

アンケート結果の中で、これからも住み続けたいと思う人が65%と圧倒的に多いです。世間が狭く干渉されやすいなど、問題を感じながらも川上地区住民は圧倒的にこれからもこの風光明媚なこの地区に住み続けたいと多くが願っています。

各集落では、従来から各世帯戸主に年間通して日役を課すことによって区有財産の保全管理、区内道路整備、河川の掃除など組織的、共同的な営農関係を築いてきています。そのことを通して、相互扶助の精神も育ち、集落がコミュニティとしての役割を果たしてきたのです。

しかし、近年昔のままの組織体制・運営方法では世代によっては、負担を過重に感じたり、不公平感が表面化してくる傾向があります。このことはアンケート結果から読み取れることです。

過疎化・少子高齢化により担い手不足が顕著になってきていることや、兼業農家の増加、現代流価値観の多様化に見出すことができます。そのような状況から、各集落においては、実態に即しての組織の改善策の検討が重ねられている最中であります。

また、川上地区を取り巻く環境は一層厳しくなっている状況から、かつては当たり前のこととして特に意識することもなく、日常的に隣近所に目配り・気配りができていたものが、最近では価値観の相違もありなかなか難しくなっています。

そこで、行政による地域活性化施策だけに頼るのではなく、私たち地域住民によるきめ細かな創意と工夫に満ちた少子高齢化・過疎化の現実を踏まえた検討を重ね、若者が定住し、高齢者が健康で生きがいを持ち、家族、地域から必要とされ、生き生きと暮らし、敬愛される安全・安心な地域社会を実現していく取組を、一步一步実践していくことがアンケート結果からも期待されています。

## II 川上の将来像

### ～ 明るく住みよい地域 ～

すべての人が、協力し合い元気に心豊かに暮らせる地域、また恵まれた自然・歴史・文化を守り、繋いでいける川上地区を創ります。



### Ⅲ 計画期間

この川上地区むらづくり計画書の見直しは、新しい川上地区づくりを実現するために、計画期間を令和6年度から令和15年度までの10年間とし、計画の実現を目指します。ただし、この計画に係わらず住民の要求の変化にも対応するため、必要に応じて見直すものとします。

### Ⅳ 実施計画

#### 1 生活基盤の充実

##### (1) 働く場所の確保対策

この問題は、川上地区の問題であるだけでなく、久美浜町、ひいては京丹後市全体の問題でもあります。従って、京丹後市に企業誘致による働く場の確保やより一層の産業振興策を取るよう要望していきます。

なお、川上地区においては、営農組織等の設立や法人化により、生産、加工、販売等を手掛けたり地産地消の販売コーナーを設置するなど、雇用の場の確保が一部進んでいますが、一層進むように検討する必要があります。

また、旧川上小学校校舎を活用し、高齢者等の憩いの場設置（喫茶・軽食コーナー併設）や起業の場として事業展開してくれる事業者を探し、地元技術者等の雇用を増やす方法も検討する必要があります。

##### (2) 集落の運営機能低下対策

過疎化と高齢化により、高齢者や障害者は日役等が負担となり、若者は役職等がよく回ってくると苦情が絶えない状況の中で、これまでの考え方を改め、働きにくい高齢者（何歳からとするか等は検討の余地あり）や障害者（認定に一定の基準が必要か）は日役を免除し、出不足料等も活用して日役に出る人には日当を払ったり、集落の運営を担う人には役職手当のアップをしたりして、働き甲斐のある優遇措置を考える必要があります。

なお、高齢者や障害者といっても過疎化や高齢化がどんどん進んでいき、働き手がなくなっていく中で、早く第一線を引くのではなく、教えられる技術・技能を後進に伝える義務を果たしてもらうことが必要であり、事あるごとにそういった場を設けたり、地域の役に立っていると実感できる場所を意識的に創出する工夫が肝要です。

しかし、これらの対策は根本的な解決策ではないことを留意しておく必要があります。

##### (3) 道路、河川、上下水道等の整備

次の事業を京丹後市（京都府）に粘り強く要望します。なお、状況変化に応じて他の事業も要望します。

##### ア 道路整備事業

府道町分久美浜線（友重から布袋野間）道路拡幅

道路幅が狭く、交通量が多いため。特に須田から金谷間は道路が狭くS字カーブのため、人身事故が多発し、地区民にとって危険な状態である。

府道永留豊岡線（平野古代の丘公園から大坂峠間）の道路改修

現在の府道幅員が狭いため、23号台風以来路面の浸食等により通行不能になっている。

市道布袋野豊岡線（イザミ峠）の除雪等の整備

冬期間の交通確保、土砂崩落防止、道路周辺の樹木伐採をお願いしたい。

#### イ 集会施設の改修事業

公民館の改修（浄化槽・冷房設備等の設置）

公民館のトイレ・台所の水廻りが老朽化しており、便槽も割れている可能性が大にある。また冷房設備がないため夏場の区民の避難時、交流時に熱中症等の危険を伴う。

公民館の駐車場の舗装

公民館駐車場が舗装されていないので、雨や雪の時には足元がぬかるみ危険なため。

久美浜林業センターの改修

トイレの水洗化、水漏れ対策等改修の必要がある。地域の防災拠点・住民の拠り所として極めて重要な役割を果たしている。

#### (4) 災害や事故、犯罪のない、安心、安全なむらづくり

「災害は忘れたころにやってくる」といいますが、大地震や風水害はいつ起きるかわかりません。最近全国各地で大きな災害が発生している状況を鑑みれば、土砂災害危険区域の点検や定期的な避難訓練は欠かすことができません。また、避難困難者の把握と対応策の検討、災害発生時の対応資材の備蓄等も必要です。各区の状況に沿ったこれら初期対応マニュアルを検討作成することが肝要です。

事故や犯罪も地域的に少ないとはいっても無いわけではなく、いつ起こるかわかりません。啓発看板の掲出などにより防犯意識の徹底を図ると共に、「詐欺」や「いじめ」等いろいろな問題についても、一人で持ち込み悩むのではなく、川上駐在所等公的機関に相談するよう勧めるとともに、近くで相談できる体制作りの検討も必要です。特に高齢者の一人暮らしが増えてきている現状の中では道端や訪問による声かけ運動が肝要です。

#### (5) 結婚を前提とした出会いの場の確保

アンケートの「困っていること、気になること」の項目において、交通機関の改善や有害鳥獣対策に次ぎ「結婚問題」があります。後継者不足が問題視される中で、地域にいる後継者の中に独身者が多いことは、次の時代の後継者がいないことにつながり、問題視しなければなりません。自治振興会では、各種イベントなどを通じ、意識的に出会いの場の確保について取り組んでいきたいと考えています。

## 2 産業振興対策

### (1) 農業対策

## ア 営農組織の検討

### (ア) 京力農場プラン、農地中間管理機構などの活用

農業基盤整備のアンケート結果を見ると、遊休農地（耕作放棄地）をなくす、農地の維持困難などが占めています。これを見る限り、農地の貸し手（提供）や借り手（活用）希望者が多いことが伺えます。個人でその調整をするのは大変なので、川上地区全体で組織化し貸し手の把握を行い、受託経営を実施する絶好のチャンスではないかと思われまます。自治振興会ではこの受託経営の組織化等について営農部を中心に全体で検討します。

### (イ) 地産地消・農産物加工販売

地産地消の取り組みは、既存施設の活用のほか、朝市、各地のイベント活用等が考えられますが、地区内でのいろいろな行事に呼応し地場農産物に関するイベントの開催や直売所の設置なども有効であると思われまます。これらの課題は、出荷者の確保と年間を通じた魅力ある品揃えが必要であり、直売所設置には特に集客数の確保、組織運営等が必要になります。農産物加工販売は、農産物の付加価値化に加え、品揃えもよくなり活動の範囲が広がります。簡単な加工品から始め、地域の農産物を使って特徴ある加工品を工夫します。

### (ウ) 農業後継者の育成確保

受託経営の組織化や地産地消・農産物加工販売等の実施を検討する中で、当然いろいろな部門の人材育成は必要不可欠となり、実践による後継者育成が行われ、雇用の拡大にも及ぶような取り組みが必要となります。

## イ 有害鳥獣対策

有害鳥獣対策は、農業基盤の整備に関するアンケート回答者の 24%が望んでいます。川上地区の山裾を集落の枠をこえてワイヤーメッシュが張り巡らされています。そして、維持管理も各区が責任をもって実施している状況です。被害は大きく減少しましたが、それでも食害に遭うことも多く、そのことがアンケート結果に出ています。見回りの強化、ワイヤーメッシュの補修などで被害をもっともっと減らしていく必要があります。また、狩猟免許所有者の育成、強化をはかり、イノシシ、鹿、小動物の個体数を減らすことを検討するべきです。

## ウ 農村体験、就農者呼び込み策の検討

都市との交流の輪を広げて、川上地区をPRする伝承行事等イベントを実施し、宣伝活動をする必要があります。

## エ 有害鳥獣対策、農業の活性化、森林保全対策・公団造林事業、水路整備事業

次の事業を京丹後市に粘り強く要望します。なお、状況変化に応じて他の事業も要望します。

### (ア) 有害鳥獣対策

個体数の削減のため、狩猟免許を持つ人の育成を要望していきます。

(イ) 農業の活性化

農家の担い手支援、地域集落ビジョンの提案、認定農業者の経営安定化、施設園芸の振興、米政策について従来の助成を上回る支援をお願いしていきます。

(ウ) 森林の保全対策、公団造林事業

植林地の保育管理、林道の整備、雪起こし事業費等の補助の増額、林道・作業道の維持、植林地の間伐、流木の防止対策、治水対策と林業経営安定化のため必要です。作業面積が広く区民の負担軽減、造林地を管理して災害の未然防止と林業経営安定化を図るため。

公団造林地(市野々)、市行造林地[布袋野「公団造林地(奥山・笹倉鎌倉)、市行造林(コブタキ)」]

(エ) 水路整備

水路改修、漏水防止。農業用水、生活用水として重要な水路、老朽化がひどく水漏れがある水路は、補修、U字溝の交換を進め、維持管理を実施していきます。

(2) 歴史・伝統、自然景観の活用

ア 川上の歴史・伝統、自然景観を生かした観光コースの設定

アンケート結果を見ると、「川上地区の自慢できること」として、「山なみや田園の景観」、「歴史・伝統がある」、「祭り等のイベント公民館活動」などがあげられています。これらを活用して、川上地区の観光コースの設定を図ったり、収穫祭や祭り・登山・遊歩道散策等のイベントを企画し、それと組み合わせて都会から観光客を呼び込むことができないか検討します。

非農家を対象に田植えや稲刈り体験を実施し、「都市農村交流活動」として都会からも多くの参加者を得ている地域があります(与謝野町温江)。定着するまでの宣伝活動が大変だと思われませんが、地産地消、農産物加工販売の一手段として検討の余地があります。

イ 農産物、特産品等の販売

収穫祭やイベント実施に合わせ、特産品販売コーナーも設けることが出来ます。

ウ ふるさと産品販売所の活用

最近都会で「ふるさと産品販売所」を設けたり、「ふるさと料理」を看板に出す飲食店も見られます。そういった情報を収集し、提携を結び、要望に応じた特産品づくりをして、現地で実演販売等の工夫をしてみるのも一案です。

### 3 福祉の充実

ア 高齢者や障害者等が安心して暮らせる体制づくり

<声かけ・助け合い運動の実施>

一人暮らしの高齢者をはじめ、高齢者世帯や障害者世帯等に安否確認を兼ねて、常に声かけ運動（一人暮らしの高齢者は民生児童委員さんを中心に）をし、いつでも助け合えるネットワーク作る必要があります。また、緊急時対応についても速やかに対応できるよう確認をしておく必要があります。

#### イ 高齢者の交通手段の充実

近い将来、免許証の返納などで、運転が出来なくなるなど、交通手段を持たない人が急増してくると思われます。病院や買い物等の送り迎えや代行サービスの実施を検討する必要があります。いろんな取り組みが各地で行われているので、視察研究をすすめ、実施に向けて行政への支援を求めています。

また、各地区においても日時を調整し、乗り合わせて送り迎えや代行をしてあげられる体制作りが必要です。

#### ウ 高齢者等の憩いの場設置

高齢者等地域住民が集まり、のんびりと話し合ったり、スポーツをしたり、囲碁・将棋等を楽しんだり、飲み物や軽食を食べたりできるコミュニティ・センター設置を、旧川上小学校跡地で検討します。

#### エ 高齢者の活躍の場の設定

高齢者の福祉問題となると高齢者を守ることに集中しがちですが、守る側の若者が少なく、定年退職の年齢後は若者に任ずといったことにはならない状況が来ています。産業振興対策に取り組む上で、経験豊富な高齢者に受託事業、農産物加工販売、農業後継者の育成、農村体験等のリーダーとしてあるいは講師として大いに活躍してもらう必要があります。

また、川上地区の観光コースの設定を図ったり、収穫祭や祭り・登山・遊歩道の整備等の企画を検討します。

非農家を対象に田植え・稲刈り等の体験を実施する場合のリーダーは経験豊富な高齢者の方をお願いすることとなります。

高齢者の存在の大きさとたくましさを再認識するとともに組織化の必要性も検討する中で、大いに高齢者の活躍の場を設定する必要があります。

#### オ 子育て機能の回復

地域ぐるみで子供たちを見守り、安全な地域づくりに取り組むとともに、農作業体験や地域の歴史・文化を学ばせ、地元への愛着や誇りを高められるような取り組みを行う必要があります。

また、子育ての経験豊富な高齢者で有資格者に協力を得て、共働き家族の子供保育等、子育て体制の検討も必要です。

旧川上小学校跡地を子どもたちの遊び場所として整備することも大切です。

## V 川上地区各地区の整備計画・要望

### 【川上地区】

- その他
- ・ テントの購入
  - ・ 高足机、パイプ椅子の購入

### 【市野々】

- 道 路
- ・ 道路改修（府道尉ヶ畑～布袋野線）
  - ・ 道路拡幅（市道市野々橋～瀬戸宅間 250m）
  - ・ 道路舗装（市道円上寺線）
  - ・ 尉ヶ畑～市野々間の待機所の設置
  - ・ 林道整備
  - ・ 道路修復（市道円上寺線の道路陥没箇所）大前、ロクロ谷約 50m
- 河 川
- ・ 川上谷川の法面陥没の修繕
  - ・ 川上谷川の川床の堆積土石の撤去（土上げ作業）
- 農 業
- ・ 水路崩壊の修繕
- 生 活
- ・ 積雪時における区内生活道路の除雪
  - ・ カーブミラーの新設・更新（地区内・尉ヶ畑～市野々間）
- その他
- ・ 山の枝打ち伐採（小舞地区市行造林・坂本・七滝の区有林）
  - ・ 消防ホースの更新・備品等の補充
  - ・ 碎石の確保（市道円城寺線の道路改修のため）

### 【布袋野】

- 道 路
- ・ 道路拡幅（布袋野バス停は幼稚園児から高校生、老人とバス停として多くの人が利用しているが交差点の見通しが悪く登校時には多くの車が通り危険箇所となっている。防火水槽を地下に設置し安全対策を行って欲しい）
  - ・ 道路拡幅（府道町分久美浜線、岡宅下から布袋野バス停までの拡幅改良。数年前に事故が起きている）
  - ・ 落石防止対策（府道 706 号山口宅作業場前 山の斜面）
  - ・ イザミ峠 3 月初めの残雪の除去と府道昇格
  - ・ イザミ峠危険カーブ付近、ガードレールの設置
  - ・ 市道の除雪（布袋野、市野々、一部金谷、と委託にて除雪をして頂いているが、大雪の時は布袋野区で時間を要してしまい市野々の除雪が遅くなっている。市野々、布袋野と分けて委託をお願いしたい。）
  - ・ 除雪隊（高齢化が進み独居老人の宅の除雪を行うため除雪機を補助して欲しい）
  - ・ 道路整備（二反田轟線 畑境～浄除場）
  - ・ 道路拡幅（井村宅前～舟越線に下がる坂道約 30m 約 1mの拡幅）
  - ・ 道路改良（市道河上神社線 道路のひび割れ、生活河川の修復 中村善一宅～中道幸一郎宅）

- 農 業
- 生 活
  - ・水路改修（布袋野・尉ヶ畑線）
  - ・カーブミラーの新設（市道 119 号布袋野船越線 山の神の南側）
  - ・生活水路改修（山下 宅～山口宅への水路）
  - ・生活水路改修（笹倉 宅前布袋野バス停付近側壁がえぐれ地面が陥没）
  - ・生活水路改修（田中 宅離れ裏側～下小田宅間）
  - ・生活水路整備（山口宅前の水路）
  - ・府道の法面補修（山口宅前府道法面）
- その他
  - ・丸山宅下の水路側溝の改良と横断溝の設置  
（大雨時に道路に溢れ、川端宅に浸水する）
  - ・イザミ峠のゴミの不法投棄の防護柵
  - ・林道布袋野、奥山線、令和 3 年度の大雨により道路法面が崩れ修復が必要。  
（3 か所）

## 【畑】

- 道 路
  - ・道路舗装（府道～畑大橋東側）
  - ・市道稲葉今瀬線(安達宅前)交差点の改良
  - ・安達 宅～奥田 宅までの路肩補修
  - ・道路舗装・整備（中村宅～野村宅）
  - ・道路修繕（田中宅～平野宅）
  - ・道路修繕（村尾宅横）
- 農 業
  - ・轟水路の整備（水路改修・漏水防止）
  - ・鳥獣害対策
  - ・堤の修繕
- 生 活
  - ・旧川上小学校東門のLED防犯灯の設置
  - ・LED防犯灯の追加（松山宅前・安達宅前・兀山宅前）
- その他
  - ・公民館敷地のアスファルト又はコンクリート舗装

## 【金谷】

- 道 路
  - ・舗裝修繕（市道品田金谷線 市場～金谷大橋西詰間）
  - ・道路舗装（市道青地紋谷線）
  - ・舗裝修繕（市道中嶋川原地線 畑 村山宅横～金谷 上田宅横）
- 河 川
  - ・護岸整備（天王井根上流西側）
  - ・護岸整備（青地橋下流左岸）
- 農 業
  - ・大井根水路の整備（漏水防止）
  - ・轟水路の改修
  - ・林道整備のための碎石等支給（西谷、北谷、南谷）
- その他
  - ・三嶋田神社の外塀の整備、社務所の建て替え
  - ・三嶋田神社樹木の剪定
  - ・公民館の水洗化（女子トイレの洗浄設備）
  - ・公民館の瓦、雨樋、外壁の整備
  - ・公民館敷地の舗装

- ・公民館にテレビ、冷蔵庫等の設置
- ・消火栓ボックス、ホース、筒先の交換
- ・ゴミステーションの新設
- ・不燃物置き場の整備
  - ・区内公共施設除雪のための小型除雪機の配置
- ・除雪機車庫の新設
- ・金谷城跡の整備

## 【市場】

- |     |  |
|-----|--|
| 道 路 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・道路拡幅と歩道確保（高龍小学校への通学路）</li> <li>・道路舗装（市道の生コン舗装）           <ul style="list-style-type: none"> <li>・農道生コン舗装</li> </ul> </li> </ul>                                    |
| 河 川 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・浚渫工事（中川水路）</li> <li>・河川拡幅（中川水路、大垣 宅裏）</li> </ul>   |
| 農 業 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・農地水路の改修工事</li> <li>・鳥獣害対策</li> </ul>   |
| 生 活 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・防犯灯の新設（市道市場線大垣宅～大垣宅間有線柱への設置）</li> <li>・カーブミラーの設置（市場作業所前野村晃稔宅際と府道の交差点）           <ul style="list-style-type: none"> <li>・橋の欄干の取替（下イネ橋北側の両欄干）</li> </ul> </li> </ul> |
| その他 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・旧作業場内の改修（集いの場づくり）</li> <li>・公民館の畳替え</li> </ul>   |

## 【出角】

- |     |   |
|-----|---|
| 道 路 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・道路補修・舗装（市道苗代線 200m・市道出角線 200m）</li> <li>・側溝整備（公民館～80m・出角上じ川線 100m）</li> <li>・道路拡幅（公民館上 200m）           <ul style="list-style-type: none"> <li>・道路舗装・舗装（区内全域）</li> </ul> </li> </ul> |
| 河 川 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・河川改修（堤防より下約 250m 芦原川上流）</li> </ul>  |
| 生 活 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・消防ホースの更新</li> <li>・ゴミステーションの取替</li> </ul>   |
| その他 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・公民館畳替え（20 畳）</li> <li>・畳下床板張替え工事</li> </ul>   |

## 【須田】

- |     |  |
|-----|--|
| 道 路 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・道路改修（西山 宅前・公民館広場下～市場口）</li> <li>・道路舗装（市道衆良神社線）</li> <li>・道路の災害復旧（府道永留豊岡線）</li> </ul> |
| 農 業 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・轟水路の整備（小字山崎の土側溝の改修及びカルバート化したグレーチングの改良（排雪用））</li> </ul>                               |
| 生 活 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・新庄井堰水路の整備</li> <li>・急傾斜地崩壊危険個所の整備（上田宅～坂下宅間・岸宅の山側）</li> </ul>                         |



- その他
- ・ゴミステーションの取替
  - ・バス停待合所の新設
  - ・路面設置消火栓の修繕
  - ・消火栓ホースの取替
  - ・消火栓ボックスの取替
  - ・公民館の修繕（炊事場の修繕、大会議室への、畳の入替 等）

**【新庄】**

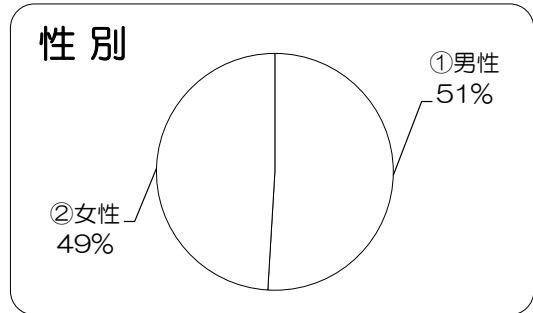
- 道 路
- ・道路改修・拡幅（新庄橋（府道））
  - ・道路拡幅・修理（今井宅東側市道）
  - ・砕石支給（区内市道全域）
- 生 活
- ・生活排水路未整備個所の整備（西山宅前）
  - ・ゴミステーションの取替
- その他
- ・防火用水槽の設置(旧公民館跡地)
  - ・公民館の合併浄化槽の設置
  - ・公民館周辺のフェンスの設置

# 川上地区むらづくり アンケート結果

## ○ あなたご自身のことについて

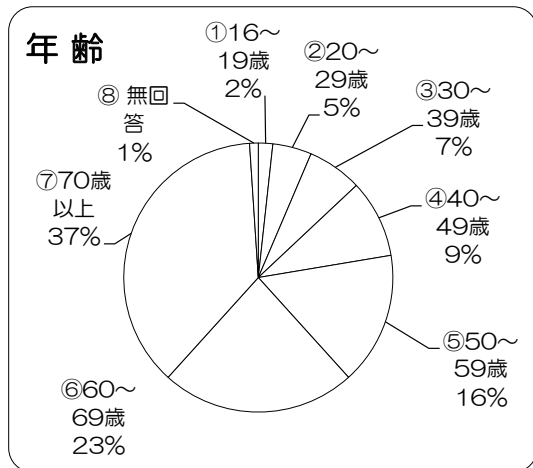
問1 あなたの性別は

|      | (人) | (%) |
|------|-----|-----|
| ① 男性 | 294 | 51% |
| ② 女性 | 283 | 49% |
| 合計   | 577 |     |



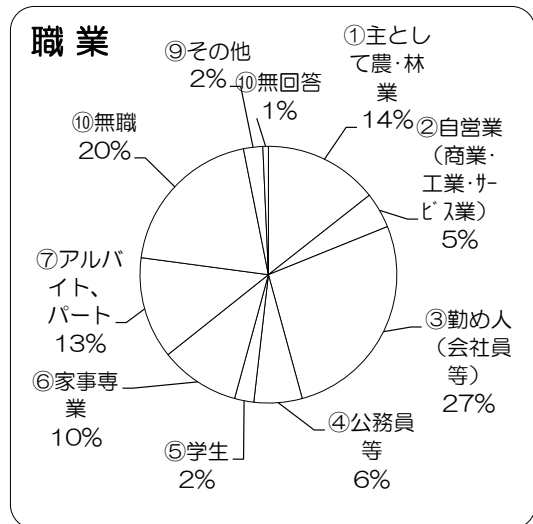
問2 あなたの年齢は

|          |     |      |
|----------|-----|------|
| ① 16～19歳 | 10  | 2%   |
| ② 20～29歳 | 27  | 5%   |
| ③ 30～39歳 | 38  | 7%   |
| ④ 40～49歳 | 54  | 9%   |
| ⑤ 50～59歳 | 92  | 16%  |
| ⑥ 60～69歳 | 135 | 23%  |
| ⑦ 70歳以上  | 215 | 37%  |
| ⑧ 無回答    | 6   | 1%   |
| 合計       | 577 | 100% |



問3 あなたのご職業は

|                    |     |      |
|--------------------|-----|------|
| ① 主として農・林業         | 83  | 14%  |
| ② 自営業(商業・工業・サービス業) | 26  | 5%   |
| ③ 勤め人(会社員等)        | 155 | 27%  |
| ④ 公務員、団体職員、教員等     | 35  | 6%   |
| ⑤ 学生               | 14  | 2%   |
| ⑥ 家事専業             | 58  | 10%  |
| ⑦ アルバイト、パート        | 74  | 13%  |
| ⑧ 無職               | 114 | 20%  |
| ⑨ その他              | 14  | 2%   |
| ⑩ 無回答              | 4   | 1%   |
| 合計                 | 577 | 100% |



【その他】

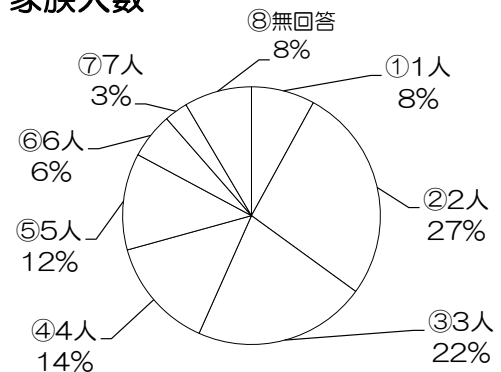
- 専従者
- 家事、農業手伝い
- 織物業

問4 一緒に住んでいるあなたのご家族は

(1)家族人数はあなたを含めて( )人

|       |     |      |
|-------|-----|------|
| ① 1人  | 48  | 8%   |
| ② 2人  | 156 | 27%  |
| ③ 3人  | 125 | 22%  |
| ④ 4人  | 81  | 14%  |
| ⑤ 5人  | 70  | 12%  |
| ⑥ 6人  | 33  | 6%   |
| ⑦ 7人  | 17  | 3%   |
| ⑧ 無回答 | 49  | 8%   |
| 合計    | 579 | 100% |

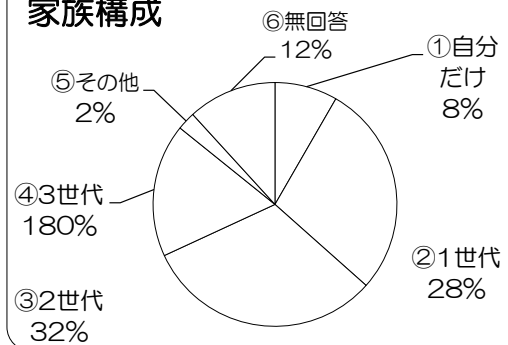
家族人数



(2)家族構成

|        |     |      |
|--------|-----|------|
| ① 自分だけ | 48  | 8%   |
| ② 1世代  | 163 | 28%  |
| ③ 2世代  | 182 | 32%  |
| ④ 3世代  | 102 | 18%  |
| ⑤ その他  | 14  | 2%   |
| ⑥ 無回答  | 68  | 12%  |
| 合計     | 577 | 100% |

家族構成



【その他】

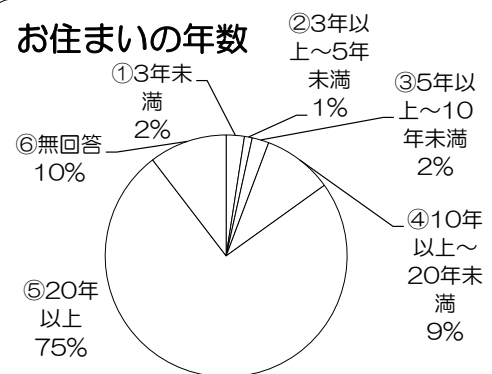
- 4世代

○ ふだんの暮らしについて

問5 あなたは現在のお住まいに通算して  
何年くらい住んでおられますか

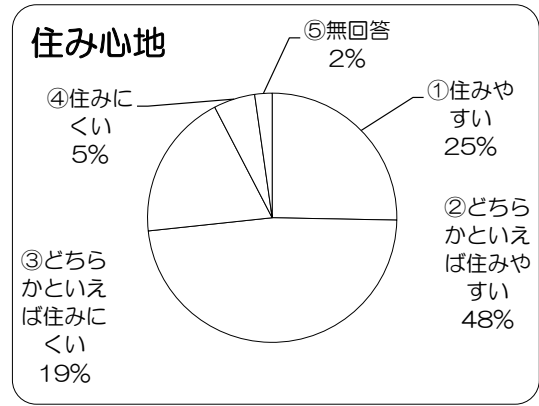
|               |     |      |
|---------------|-----|------|
| ① 3年未満        | 14  | 2%   |
| ② 3年以上～5年未満   | 6   | 1%   |
| ③ 5年以上～10年未満  | 13  | 2%   |
| ④ 10年以上～20年未満 | 54  | 9%   |
| ⑤ 20年以上       | 430 | 75%  |
| ⑥ 無回答         | 60  | 10%  |
| 合計            | 577 | 100% |

お住まいの年数



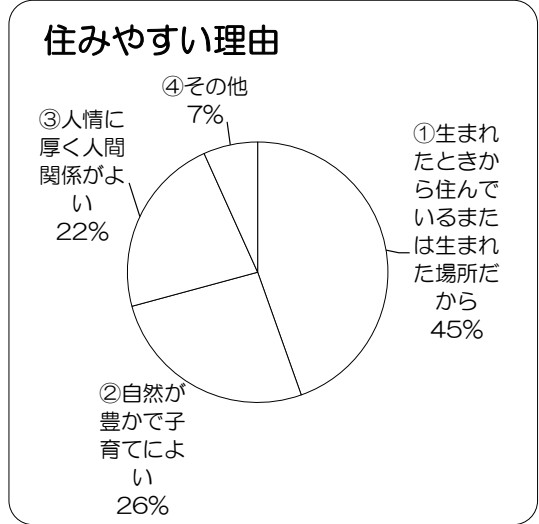
問6 集落内の住み心地はどうか

|                 |     |      |
|-----------------|-----|------|
| ① 住みやすい         | 146 | 25%  |
| ② どちらかといえば住みやすい | 277 | 48%  |
| ③ どちらかといえば住みにくい | 110 | 19%  |
| ④ 住みにくい         | 31  | 5%   |
| ⑤ 無回答           | 13  | 2%   |
| 合計              | 577 | 100% |



問7- 1 問6で1あるいは2と答えた理由は何ですか（複数回答可）

|                             |     |      |
|-----------------------------|-----|------|
| ① 生まれたときから住んでいるまたは生まれた場所だから | 238 | 45%  |
| ② 自然が豊かで子育てによい              | 140 | 26%  |
| ③ 人情に厚く人間関係がよい              | 120 | 22%  |
| ④ その他                       | 36  | 7%   |
| 合計                          | 534 | 100% |



【その他】

人との関係に関して

- 人間関係がむずかしい。
- 近所の人余り干渉しないので。
- 距離間
- 友達が多く、知った人が多いから。
- おだやか。

地域環境に関して

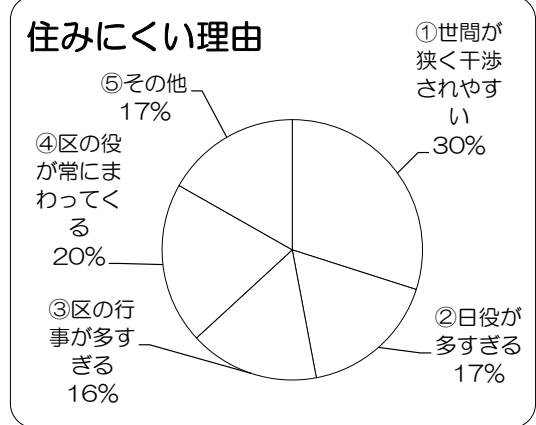
- 自然が豊かで、過ごしやすい。
- 空気が良い。他地域から来た。
- 信号がないのでランニングに適している。
- 海、山、自然豊か。
- 嫁に来たところだから。
- 夫の実家だったから住んでいる。豊岡に近く、買い物、医療機関、図書館等依存している。
- 嫁いで来た。
- 他から嫁に来る。47年(店が遠い)
- 嫁いってから長年住んでいるので住み慣れている。
- 他から来た。
- 田舎、自然は最高。人間関係は余り良いとは言えない。
- 豊岡が近く意外と便利。
- 町が遠い。交通便がほしい。

## その他

- なんとなく。
- 別にいやなことがないから。

### 問7- 2 問6で3あるいは4と答えた理由は何ですか（複数回答可）

|                |     |      |
|----------------|-----|------|
| ① 世間が狭く干渉されやすい | 91  | 30%  |
| ② 日役が多すぎる      | 52  | 17%  |
| ③ 区の行事が多すぎる    | 49  | 16%  |
| ④ 区の役が常にまわってくる | 61  | 20%  |
| ⑤ その他          | 51  | 17%  |
| 合計             | 304 | 100% |



## 【その他】

### 交通に関して

- 奥地なので車に乗れなくなった時のことを考えると気が重い。
- 交通の不便、除雪。
- 仕事場までの距離の遠さ。
- 買い物等が遠く常に車が必要。
- 交通が不便。
- 何もなく不便。雪が多い。
- 車がなければ生活が出来ない。
- 交通の便が悪い。
- 不便だなと思う時がある。（買い物、お店がない）
- 交通が不便。
- 交通の便が少なすぎる。
- 車がないと生きていけない。
- 交通の便が悪い。
- 通院が不便。
- 交通の便がとても悪い。車がないと買い物にも行けない。

### 地域の様子に関して

- どこに行くにも遠い。仕事場の少なさ。
- 夏は暑く、冬は寒い。
- 近隣にお店がない。
- ほぼ強制の会がある。
- 人の噂話が多い。
- 店や、仕事がない。
- 近所に来る客がうるさい。
- 環境が悪い。
- 今はいいけれど、高齢になると不便だろうと思う。
- 一人なので世帯主としての日役にも出ねばならず負担。（高齢女性なので）
- 他家の物のほしいひとがいて油断ならぬ。
- 助け合いの気持ちがない。
- 連帯感がない。なんとなく殺伐としている。

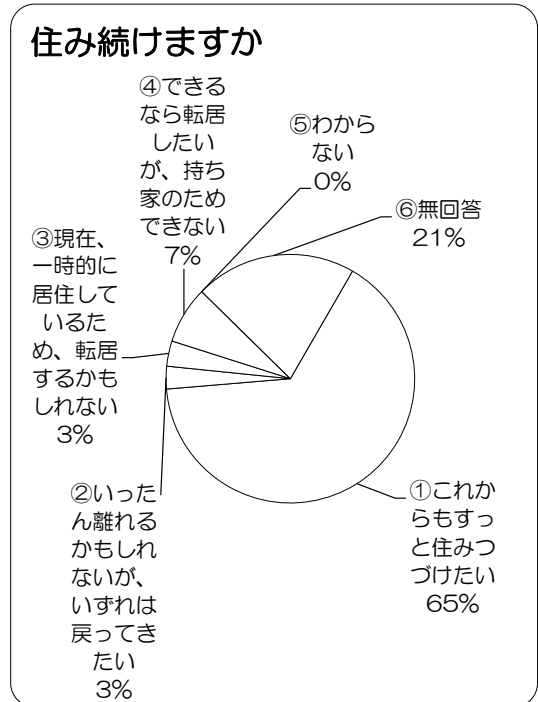
- 現役の長老が総会で意見が多く、やりにくい。言うことが昭和時代で意見が古い。
- 月一度の常会は、各役員のレシピを配布し、中止をして欲しい。
- 正直に答えます。無駄な行事(例は、月の常会)は無くして欲しい。
- 日役が多すぎるについて。について これは大問題。途中からの人間には信じられない。
- 区の行事が多すぎる。

#### その他

- 中山間の農地や住居周りの草の管理が重荷。肉体的に限界。
- 少しずつ高齢になり、体力が無くなり除雪がしにくい。通勤するには除雪が遅い。
- わるくないし、よくもない。ふつうだから。
- 空き家や一人暮らしの家庭が増えてきている。
- 環境に慣れない！
- いきがいがない。

問8 あなたは、現在のお住まいに今後も住み続けようと思われませんか。あてはまるもの一つに○

|                              |     |      |
|------------------------------|-----|------|
| ① これからもずっと住み続けたい             | 377 | 65%  |
| ② いったん離れるかもしれないが、いずれは戻ってきたい  | 17  | 3%   |
| ③ 現在、一時的に居住しているため、転居するかもしれない | 19  | 3%   |
| ④ できるなら転居したいが、持ち家のためできない     | 43  | 7%   |
| ⑤ わからない                      | 0   | 0%   |
| ⑥ 無回答                        | 121 | 21%  |
| 合計                           | 577 | 100% |



#### 【④の転居の理由】

##### 交通・免許に関して

- 仕事上の交通の不便さ。
- 交通の不便さ。墓が山奥で大変。
- 人の集まる場所が遠い。
- 一人でかけきれない。家の管理のこと 田畑のこと 世間のこと。
- 現在は自動車の移動が出来るがだんだんと年にとって心配になる。
- 車の免許がなかったら、買い物、病院にも行けなくなる。交通手段がなさすぎる。
- 交通の便がわるい。
- 交通の便が悪い。
- 便利が悪い。コンビニがない。買い物に行くのに不便。
- 交通機関など、すごいなかで他の町と比べてお店がない。進展がない。
- この先、一人になり、免許返納した時など、生活に困る。
- 長年住みなれた住居ではありますが、今後の事を考えた時、交通の便、他、不安となる為。
- 今は車に乗っているが、年を取ったら乗られなくなり、バスもあまりなく、交通便において不便であるから。

- 車に乗れなくなると生活ができない。

#### 家のことに関して

- 長男の妻なので仕方なく守っているが家、遊休地、墓地の管理(山の上にある)が限界に来ている。(肉体的、経済的)
- 土地が広すぎて草取りなど大変で、私一人になった時、住み続けることが出来ないと思う。小さな家でよい。あまり干渉されたくない。
- 後継者不在。
- 一人暮らしのため何かと不便が多すぎる。
- 生まれ育った地域の住みよいが、役が多すぎて負担が大きすぎる。故郷を守るためということは理解しているが、自分の家族、仕事、自分のことに時間を使うことに専念できないのはとてもつらい。

#### 村のことに関して

- 近くに皆が集う場所があるといいと思う。
- 大きな色々な店がない。
- 町が小さい為、病院、歯科医者、その他、色々なものがない。
- 近くに病院・スーパーなどが無い。生活には不便である。
- スーパーマーケット。病院。JAが遠い。
- 働ける職場が遠い。少ない。
- イベントが多くて困る。
- 災害リスクがあるため。
- 山の中は嫌いだから。
- いなかすぎ。

#### その他

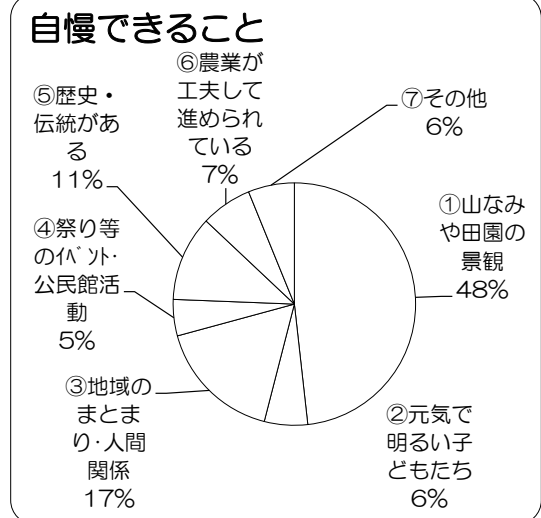
- ハザードマップで危険地域になっているから。
- 一人になったら、店が遠いから不安。
- 休日でも地域のこと(瓦、神社、お寺)に手をとられる。近年コロナで活動が少なくなり助かっている。
- 川上大好き。
- 住みたい場所、あこがれの場所があるため。
- 高齢のため、体の都合で都会に住んでいる子供の所に身を寄せたい。

### ○ 川上の地域づくりについて

問9 あなたは、川上地域の自慢できること

(複数回答可)

|                  |     |      |
|------------------|-----|------|
| ① 山なみや田園の景観      | 368 | 48%  |
| ② 元気で明るい子どもたち    | 44  | 6%   |
| ③ 地域のまとまり・人間関係   | 128 | 17%  |
| ④ 祭り等のイベント・公民館活動 | 37  | 5%   |
| ⑤ 歴史・伝統がある       | 87  | 11%  |
| ⑥ 農業が工夫して進められている | 52  | 7%   |
| ⑦ その他            | 47  | 6%   |
| 合計               | 763 | 100% |



【その他】

地区・地域の様子に関して

- 市野々の花火。
- 子供達を育ててくれた。
- そんなによい処はない。
- 凶悪な事件などがほとんど無い。平穏。
- 空気がきれいなところと、豊岡とくらべると夏の気温がちがうところ。
- 人間関係のよさは区によって違う。
- 山並みや景観は手入れがしてあればよい。

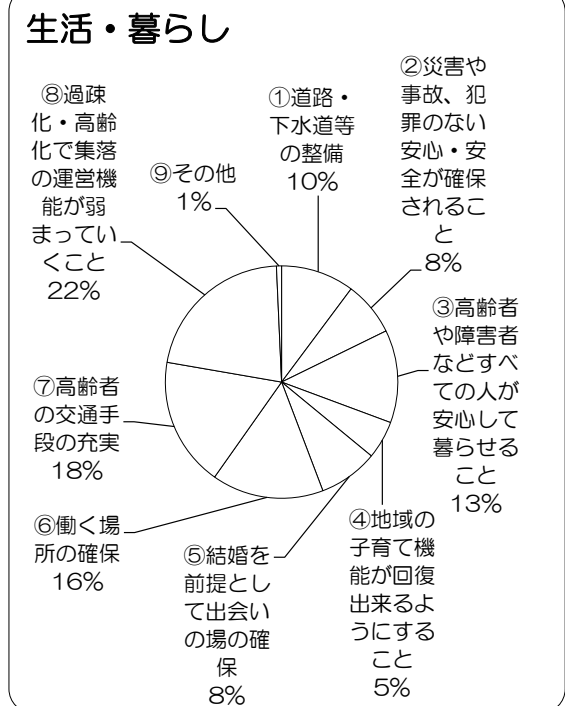
その他

- 現在は自慢できる事は無い。
- 特筆すべきものは無い。個の意識が強すぎる。
- 何もない。すべてにおいてまとまりがない。若い人(50代まで)に何でもおしつける。
- 全くなし。特に川上地区及び久美浜町の活力は全くなし、久美浜町内にはスーパーは少し。活力を計画するべき。中山市長にも強く要望します。
- 若者が農業に自信を持たない。
- お米が美味しい。
- このままだと米作り農家がいなくなる。米価が安くなり持続できない。
- 川上地区はまとまりがない。又、海部地区と協力しつつ活力を考えるべき。
- 農業が工夫し進められている。について。集落で差がありすぎるのでは？

問10 あなたは、川上地域の今後の課題は  
 なんだと思いますか。(複数回答可)

【生活・暮らしに関すること】

|                             |      |      |
|-----------------------------|------|------|
| ① 道路・下水道等の整備                | 158  | 10%  |
| ② 災害や事故、犯罪のない安心・安全が確保されること  | 117  | 8%   |
| ③ 高齢者や障害者などすべての人が安心して暮らせること | 200  | 13%  |
| ④ 地域の子育て機能が回復出来るようにすること     | 82   | 5%   |
| ⑤ 結婚を前提として出会いの場の確保          | 128  | 8%   |
| ⑥ 働く場所の確保                   | 241  | 16%  |
| ⑦ 高齢者の交通手段の充実               | 278  | 18%  |
| ⑧ 過疎化・高齢化で集落の運営機能が弱まっていくこと  | 334  | 22%  |
| ⑨ その他                       | 11   | 1%   |
| 合 計                         | 1549 | 100% |



【その他】



## 企業誘致・働く場所の確保に関して

- 法人企業の誘致をする。営業活動、京丹後市、京都府と連携して必ず⑥・④が出来ると解決する。川上全体で運営委員会も準備するぐらいの心構えが必要。
- ⑥・⑧は関連した問題である。京丹後市、豊岡市を含めて同じ状況だと思う。子どもを育てる親も都会へ出していくような育て方をしている現状。この現状を府県を超えた取り組みが必要と思う。このままだと過疎化はもっと進むだろう。
- 川上地区の働き手となる若者が他町村に移住しなくても良い地域作りを！
- 移住できる環境がない家など。畑つきの家は都会でも需要があり働く場所。家、畑があれば若い人でも移住しやすいのでは？ネット環境も整うとどこでも仕事出来る人もいるかも。

## 情報活動の強化に関して

- 情報発信力。
- ネット環境の向上。
- 無料のWi-Fiスポットをつくる。公民館にWi-Fiを設置してほしい。川上谷川の堤防強化。川上小学校の使い道(SNS発信、朝市)。地域ブランドをつくっていく。農業生産法人での他業種でのビジネス。
- 若者の支援強化。

## 交通手段の確保に関して

- 高齢者の送迎、買物などの工夫が必要。
- 市営バスの無料化と充実(公共交通)。
- 介護タクシーをもっと活用する！
- 高校生の交通手段も充実させる。
- 高齢者の交通手段の充実は早急な課題だと思う。
- 免許証がなくなったらすごく困ります。店はない、病院は足がない。自由がきかなくなります。
- 高齢化が進み、活気がなくなる。交通の便が悪いので、車がないと何もできない。
- 古い考えの人々が多くて前に進まない。もう少し、農業もいいけど、便利が悪くてバスとかをもっと増やしてほしい。お店とか、もっと活気づく事を考えてほしい。
- 不便。
- 交通手段の充実はなるべく早く対策していただきたい。通院、買い物などがスムーズに出来ることが安心につながります。
- 下水道整備はもっとわかりやすい書面がほしい。働く場所があってもそこに行くまでの交通手段がない。高齢者でもまだ元気な人はいると思われる。
- 交通機関の整備。
- バスの本数をもっと増やす。

## 小学校跡地活用に関して

- 川上小学校の活用を期待しています。
- 元小学校にスポーツジム、インストラクター週1でも良い。
- 旧川上小学校の校舎及びプールの維持ができません。建物の老朽化が進み、将来廃墟になると思います。体育館は避難所として残し、それ以外は解体すべきであると思います。

## 地区の様子に関して

- 実の跡取りまでも出て行く。
- 空き家が放置されている。
- 一人世帯が増加している。今後も増加し続ける。
- 高齢者のため、日役に出られない。収入がないので出不足料が支払えない。
- 勤めているから、途中で骨休めができる。動けなくなった時に近くに食品売場があれば良いと思う。
- 子どもがいない。未婚の若者ばかり。地域の活力はどうしたら生まれますか。

- 雪降ると大変です。80歳を過ぎているので助けてほしい。言わなくても雪すかしをしてほしい。
- 荒廃していく山林・田畑・墓地の管理。
- 放棄された山林・田畑・墓地を行政で管理して欲しい。災害防止になる。
- 空き家が進んでいる。

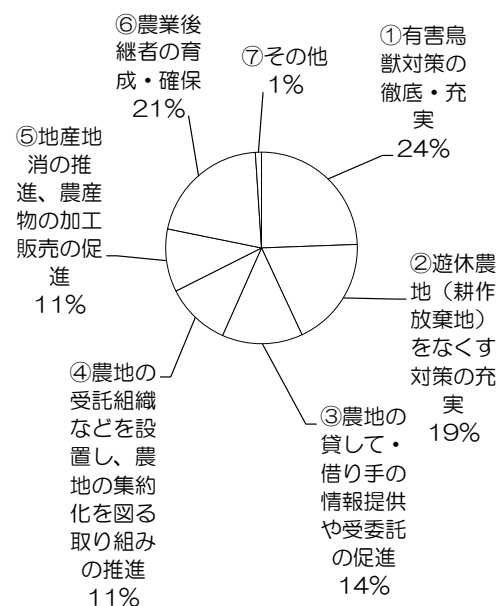
#### 地域づくりに関して

- すべてが運動すべき課題なので限定はできないし、課題解決も困難ではないか。予算が出来る範囲でないとムリです。
- 乳幼児でも安全に遊べる遊具がある公園を作る！
- 若い人達が帰ってきたくなるような地域作りをする。
- 子どもの遊び場の充実。
- 子どもが外で遊べる場所。
- 一人世帯の人が集まり話せる場所が欲しい。
- 若い人が、結婚後もずっと川上に住めるよう、働く場所の確保。地域づくりが必要だと思う。
- 何もできていない。
- イザミ峠のトンネル化。
- 8集落の垣根をなくし、今こそ広域化で集約化。リーダーの育成と発掘。
- 景色だけは変えないで欲しい。
- 活力ある川上地区・川上地区で市議会議員がいない。また、府議会議員も出ていない。どうにかして欲しい。
- すべてにおいて当たり前のことです。共に実行、活力、川上地区の活性化を立ち上げて考える時期です。婚活活動を考えていただきたい。今すぐ。

#### 【農業基盤の整備に関すること】

|                                  |      |      |
|----------------------------------|------|------|
| ① 有害鳥獣対策の徹底・充実                   | 262  | 24%  |
| ② 遊休農地(耕作放棄地)をなくす対策の充実           | 200  | 19%  |
| ③ 農地の貸して・借り手の情報提供や受委託の促進         | 146  | 14%  |
| ④ 農地の受託組織などを設置し、農地の集約化を図る取り組みの推進 | 117  | 11%  |
| ⑤ 地産地消の推進、農産物の加工販売の促進            | 114  | 11%  |
| ⑥ 農業後継者の育成・確保                    | 223  | 21%  |
| ⑦ その他                            | 11   | 1%   |
| 合計                               | 1073 | 100% |

#### 農業基盤の整備



#### 【その他】

##### 高齢化に関して

- 高齢化により、田畑の管理をする方が減少している。
- 現在の農業者の高齢化による農地の不作付けに関する事項を川上地区全体で考える時にきている。

## 寂れていくに関して

- 現状では何をやっても先の見通しのない状況である。農業人口が一番多いなか、農業の一番指導的な機関である農協も消極的な姿勢で、これが随所に感じられる。何とかならないか。
- 若い人が少ないので、田畑が荒れていくのが悲しいです。
- 若者が会社勤めが増えている中、今後の農業についてはきびしい状況が続くと考えられます。今後は川上地区が道路、スーパー、等々開ける事業に変えていくことです。

## 農業活性化への提案に関して

- 川上新規ブランド設立。SNS発信。
- 再生産につながる米価の保障。
- 川上地区全体を一つの法人にして運営。儲かる農業&スマート農業 収入増 後継者 SDGs
- 区で農業をリードしてきた人が、自分の代までの事しか考えておらず、将来の事は考えていません。中間管理機構の事に反対しています。区の農業のリーダーのため、みなさんは、その人がこわいので、その人の言いなりになっています。出来れば、中間管理機構の事がくわしい人がその人に説明してくれれば、区としてもとりくめると思います。
- お金になるようにする。
- 農業による収入の確保、農作業の省力化。
- 借り手となった場合、他集落であっても自分の住む所と思ひ、雑草など刈り取り、美しい田畑(道路)を守って欲しい。
- これからは食料不足がたびたびおこる(戦争、天候不順)ので、第一次産業はもう一度もりかえすと思います。

## その他

- ⑤・⑥は何年経っても同じ事！考えない。行動、実行もしない！資金もないではどうすることも出来ない！誰もその様に感じていると思います。問いの10、地域では解決することは出来ない。では、どうする？
- これも上とおなじです。農業に関わりたくない人々が多数。関わりたいと言わないと悪人のように言われるもの…困ったことだ。
- 農業について項目がディープすぎて分かりにくい。
- 何も必要なし。
- どうしても主人にたよってしまう。
- 川上地区の便利が悪い。何もないのであまり住みたくない。静かでいいけどコンビニでもあれば良いと思う。
- これから先、農地山林をどうするか困っている。
- 市議員が川上地区でいない。次期は考える事。

## 問11 ふだんの暮らしの中で、何かお困りのこと、気になること 等

### 免許証・交通の便に関して

- 現在、車は乗れますが、免許証を返納して、買物に行く手段が心配です。
- 老後の交通の便が心配。
- 特にこれといってなしですが、不便すぎて困る。
- 朝夕は生徒が乗るので大きいバスが必要かも。途中は一人の時もあるし、3~4人位。小型の車で回数をふやしてほしい。
- 車がないと自由に行動出来ないので、(買物やら通院etc)。
- いつまで運転できるのかそれも心配です。主人が元気ですので今は大丈夫ですが、若い人達に迷惑かけないようにしたいと思っています。
- 高齢者の買い物難民化 交通手段の不便さ。

- 後期高齢者になり、健康状態も悪くなり、病院も遠く一人で生活しづらくなりました。在宅医療体制の出来る状態になると安心できるのではないかと希望します。
- 少しずつ高齢になり、車の運転が出来なくなった時、病院通院、買い物等不安になることが多い。
- 高齢者の交通手段の充実。
- 旧川上小の横の府道直線コース(畑区)のスピード減速をしてほしい。事故が起きてからでは遅いので、何か対策をお願いします。
- 40km制限の道で、60～70kmで走る車が危ない。
- 年をかさねていくと、あちこちがわるくなって、病院に行くのも免許証がなくなったら(買い物)、その他におもうように行動が出来なくなって一番こまります。
- 自分が自動車の運転が出来なくなった時の交通手段が心配です。家に若い者がいないので。
- 久美浜病院へ通院、診療、投薬を受けている。眼科にも最近通うことがあります。
- 一人暮らしの老人がふえてきます。一番困るのは運転免許の返納した後の買い物です。田舎のは将来閉店するかもしれません。豊岡や峰山に行くのに交通手段がありません。インターネットか生協よりもすぐにスーパーに行って手に入る。そんなふうなことが出来るよう、何か交通手段を考えるべきである。免許返納した特典として買い物専用200円タクシーを普及させるべきである。(タクシー台数をふやす。)
- 通院の際、バスの便が少ない。
- 高齢になって、車に乗れなくなったら、買い物にもいけないし、夏の草刈り、冬の雪かきも体力的に出来なくなる。子供達も帰ってこないのもっと生活しやすい場所に住みたいと思う。
- 高齢にて、買い物、病院行きなど大変困っています。
- 自分が高齢になった時、車の運転ができなくなった時、交通手段がないことが不安。高齢でも運転している人が多いのは、代わりとなる手段がないからだと思う。
- 子どもが通学する際、出勤等でよく車が通ります。気をつけておられると思いますが、スピードを出して走る車もあり、危険だと感じたことがある。
- 年寄りが多いので、車の運転が危険だと思うことがある。しかし、免許を返納したら交通手段が少なく、病院や買い物に行けないという現実。
- 年を重ねるにつれ、車の免許証の返納により交通機関、バスなどの割引他をじん速に考えていただきたい。なん題が多い中、川上地区保存は多いと思いますが、一つ一つを実行し、目に見えるようにしていくことです。
- 高齢者の交通手段。

#### 除雪に関して

- 除雪をしてほしい。
- 除雪の際、道幅が狭い。除雪に来る時間が遅い。山の中に墓があるため、墓の集団移転。
- 積雪が多い時、除雪が遅いので仕事に行けない。
- 除雪。以前に比べ府道の除雪が遅く、特に布袋野市野々は雪の量も多く、除雪が遅いと、早い時間の出勤ができない。また、地区内は遅くはなくても、除雪の仕方によっては支障がある。高齢世帯の道路までの除雪も課題だと思います。
- 冬場に除雪が早めにしてほしい。
- 川上地区の除雪が遅いです。(市道、川上線)
- 除雪が悪すぎる。
- 家の出入りの所の道が狭く、冬に雪が降ると脱輪しやすく、もう少し道幅を広くしてほしい。何回もお願いしているが聞き入れてもらえない。
- 雪道を走りやすくしてほしい。

#### 農業・農地維持に関して

- 周りを見ても農業で頑張っている方達が中高年で次の代はどうなるのか？

- 手入れを怠ると農地が森化するが中々防げない。
- 田の草かりがすごく手間。
- 道に動物が出てくる。事故になる事もあるので、なんとかしてほしい。
- 高齢化(老齢化)になると農業でも仕事ができにくくなった。後継者がいないと生活全般に不安を感じることが多くなった。
- 年齢とともに、草木の手入れが出来にくくなってきます。例年は出来ても、出来なくなってくるときがきつと出来ると思うと心配です。
- 家の周辺の雑草。
- 鳥獣被害。
- 農地が自分たちや誰かが作り、遊休地になっていないことが大切ではないかと思います。
- 現在働ける間はよいが、農業など、後を見てもらえる者がいないと田畑の荒れも。共同作業の出来ない地区運営も難しいと思うが、個人主義が先立っている様に思う。
- 2反ほど保安全管理をしているが、年齢も増し、そろそろ耕作放棄地になりそうです。
- 農業がしたくないのに土地があるばかりにしなくてはならないこと。
- 農業の担い手がだんだんなくなる。
- 畑ができるようになりたい。
- 耕作地の管理。

#### 地域づくりに関して

- 後継者の育成が必要。
- 将来的な不動産管理。墓も含めて。
- 川に魚がいなくなった。なぜか？
- コロナで祭りなどのイベントが中止になり、地域の活性が下がっている。そのまま消滅するのではないかと心配である。
- 生活河川の傷んでいるところがあるが、地区のお金では治せない。行政もやってくれない。放置されている。
- 遊具が整っていない。安全性に不安がある(さびている)ため、子供達が外遊びを楽しむ場所がない。
- 公園の遊具を充実してほしい。地域での遊び場が少なく子どもたちもあきてきている。
- コロナ禍で地域住民のつながりや、子どもの行事も減っている。祭りや運動会など、子どもにとって思い出になる行事があると、ふるさとへの思いも強くなると思います。感染症への対策を工夫して、今後、行事が復活して欲しいです。
- 出会いの場がない
- 人の悪口は言わない。
- 批判ばかりしない。
- 生活のために、安心して暮らせる施設、安心して働ける職場がほしい。
- 家の回り、田畑の草刈りが苦痛になってきている。シルバー人材センター以外で作業をしてもらえる所がほしい。
- ナレッジマネジメントを推進しよう！
- 地区全体で集まる場所がないように思います。コロナ対策もあるかと思いますが、工夫しながら計画して欲しいと思います。
- 地域ごと、特に、家の近くにある農家さんなどで、お仕事を探している人、働いてくれる人を探している人がいらっしやる中で、なかなか情報がないため、もっと“募集”を開示できる、細かい情報誌(簡単なもの)があればいいと思います。家の近くでお仕事できることを探している人、働きに来てほしい人、結構いらっしやいます。

#### 空き家・荒れ地に関して

- 気になること 空き家や荒れ地の放置、川上小学校跡の放置。

- 空き家が増え、放置されている家もあり、汚いところもある。地域の環境がわるくなる。
- 空き家がおおくなっているのが気になる。
- 空き家や空き地の管理者不在。雑草等の処置を何とかして欲しい。
- 空き家が近くにあると気になり、近隣者で草刈りや植木の枝刈り等をして美化に努めているが、今後一人暮らしや空き家が増加する心配がある。
- 空き家の放置。外来動植物の増加。農作物の鳥獣による被害。
- 川上だけの話ではないが、少子高齢化による世帯の減少、それに伴って空き家の増加、と地区の人数の減少…将来的に考えても今の地域の形が続く可能性は低い。であるならば、「昔はこうだったから」とか、「伝統がこうだったから」とか言っている場合ではなく、存続可能な形を模索していくことが何よりも必要なのではないかと常に思っています。孫子の世にも続けられる地域にできるよう、今できることを考えるべきでは？

#### 自然現象・災害に関して

- 自然現象、異常気象、自然災害、農地。
- 近所に高齢者世帯が多いので、災害時など、助けられるのか？と心配である。また、自分自身も年が大きくなっているので、いざという時心配である。
- 温暖化により集中豪雨が各地で猛威をふるっているが、当区は全て土石流の危険区域で避難場所が遠いのが気になる。

#### 住環境に関して

- 街灯が少なく、夜の仕事おわりにウォーキングをするのが怖い(特に冬場)。
- 街灯が少なく夜道が怖い。
- 世間が狭く人のうわさ話が多い。
- 集落、近所でのつきあいは悪くはないが、内心わずらわしい。
- 大切な人もお墓参りができない高齢者が増えていることに驚きを感じている。とにかく、山に登るといった場所にお墓があり、今年のお盆には、雨ですべり、尻もちをついて、しばらく座っている人を見かけた。集団移転すべきときが来ているのではないかと。そういった話すらでてこない。時代の遅れを実感している。このままでは、いけないと思う。若者も増えない。
- 熊、鹿などの獣がこわい。
- 木が大きくなっている処が多くあって困る。
- 川上地区以外になるが、品田のバス停三叉路で、垣根が視界を遮り、カーブミラーも機能しておらず、あぶない。(芦原から品田に向かって)
- 暗い、店がない。
- 街灯が暗い、球切れの街灯もよくある。
- 街灯が少ない。
- 近所に来る客の事で、市役所に相談するもどうしようもないと言われた。警察もダメ…どうすれば良いのか？
- 地元のスーパーが高すぎるから、豊岡まで買い物にいけないといけない。
- 集まる機会がないと声かけが減り孤立が心配されます。
- 家敷周りの草刈り。冬の雪かけ。自宅周辺の水路そうじ、川そうじ、(所有地ではないが、詰まって困るのは隣接者なので、元気なうちは自分でするつもりだが、将来は放置されると思う。
- 買い物するところが少ない。
- 年配の方はとりわけ薬剤をまきたがるが、手入れ(除草)が大変なのはわかるが、子育てしている方への配慮がたりない。子どもがさわること考えてほしい。
- 夜の道路がかなり暗い。

#### 地区の行事・環境に関して

- 祭りや消防団の活動に参加したくないが、断れば村八分にされそうで怖い。

- 自宅に有線がなく情報が入ってこない。(有線を引きたいというわけではない)。
- 人口が減っていく中で、今後日役や区の役が多くまわってきて、プライベートの時間が少なくなりそうで不安。
- 使用しない土地の草刈りをしなくてはならないこと。
- コウトリの生きていく事が出来る環境は、人が住む為にも必要な、身体に良い美しい所であると思う。田畑や川に魚が少なく、生き物の少ない所は、どうしてなのか、考え直し、改良すべきである。美しい田畑を眺め、住んでいる所を大切にしたいと思いながら暮らしていきたい。

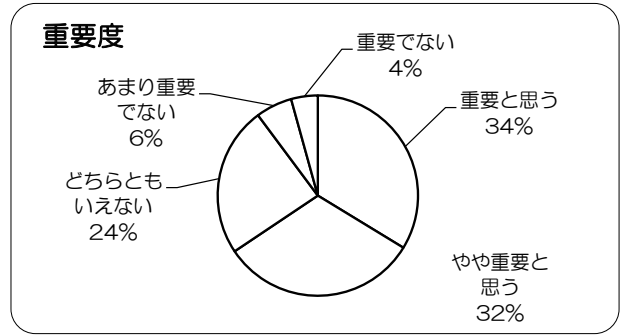
## その他

- 医療費が心配。
- 高齢化、後継者がいない。
- 今のところは感じていないけど、健康には心配など感じています。
- 税金が高い。
- 無駄なものには税金を使用するな。
- 公務員の給料を下げること。
- 給料に見合った仕事をする事。
- 一杯あります。
- 今後子育てをするなかで、同世代の親や子が少なく、人口が多い地域と同じように子育てができるか不安。
- (区費)や会費の使い方に納得できない。使い道を知らない。
- 結婚されない人が多く、この集落がなくなってしまう事。
- パート勤めをしたいが、特に65歳以上になると、勤め先も限られてきてむずかしいです。シニアを積極的に採用してもらえる場所があればありがたいです。
- 自分も含めて、高齢化しているので将来が不安。
- コロナのためかも知れませんが、人眼関係が希薄になり身近な行事も少なくなりつながりが心配。
- 過疎化が近年急激に進んでいる事。
- 働く場所少ない(となりの豊岡に行くしかない。遠いところに行くしかない。)定期的に意見交換の場が欲しい。場所によっては、上下関係が難しい。フラットに対応してない。空き家が増ぼうなので、空き家利用を考えてほしい。無人販売所。
- 地域に若者が少ない。子供もいない。
- 後継者が都会に住んでいるので、私たち夫婦がいなくなった後の家、家敷、田畑の処分、管理方法をどうすれば良いか悩んでいる。
- 友人づくりが困難。
- 地区内の上水道の入替が近年中に出来るかどうか心配です。かなり老朽化しているので。
- それぞれの区の課題は、各区で取り組まれていると思いますが、川上地区としてどのような村になっていくのか心配です。
- 若者が都会へでて、帰らないことで夜もねむれない。
- 最近、治安が悪くなってきた様に思います。警察官等の見回りとかはないのですかね？空き家も増えてきています。その対処とかどうなのでしょう？手間なことは各部落の区長まかせになっているように思われます。
- 日役多すぎる。区の役が多すぎる。
- 川上地区では、特に、道路の整備、交通の整備、又、他の府県からの観光客への取り組みと婚活運動、空き家の取り組み等を考えてもらいたい。
- 消防団の人数が少ない。新入団員がいない。若い人たちが地域を守る活動に参加しやすい環境になったらいいと思います。

# 現状の川上地区活動の重要度・満足度

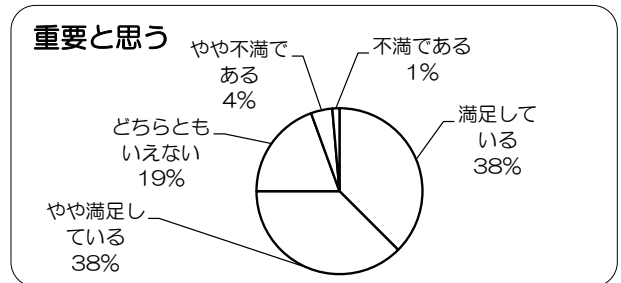
## ①春祭り(4月)

| 重要度       | (人) | (%)  |
|-----------|-----|------|
| 重要と思う     | 149 | 34%  |
| やや重要と思う   | 141 | 32%  |
| どちらともいえない | 107 | 24%  |
| あまり重要でない  | 26  | 6%   |
| 重要でない     | 19  | 4%   |
| 合計        | 442 | 100% |

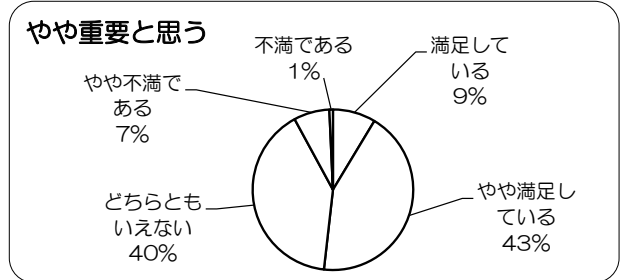


↓

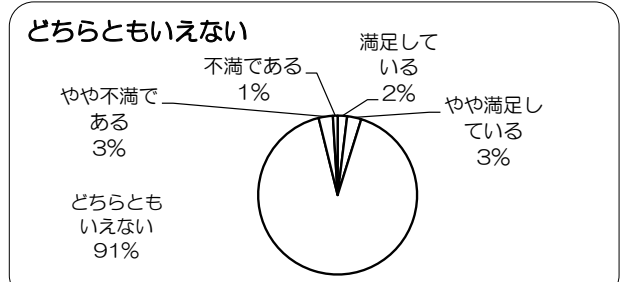
| 重要度別満足度 | (人)       | (%) |      |
|---------|-----------|-----|------|
| 重要と思う   | 満足している    | 54  | 38%  |
|         | やや満足している  | 54  | 38%  |
|         | どちらともいえない | 28  | 19%  |
|         | やや不満である   | 6   | 4%   |
|         | 不満である     | 2   | 1%   |
|         | 合計        | 144 | 100% |



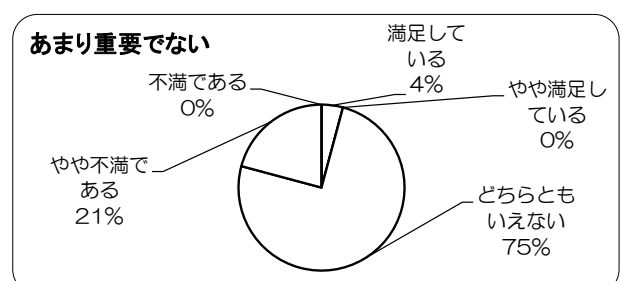
| 重要度別満足度 | (人)       | (%) |      |
|---------|-----------|-----|------|
| やや重要と思う | 満足している    | 12  | 9%   |
|         | やや満足している  | 60  | 43%  |
|         | どちらともいえない | 56  | 40%  |
|         | やや不満である   | 10  | 7%   |
|         | 不満である     | 1   | 1%   |
|         | 合計        | 139 | 100% |



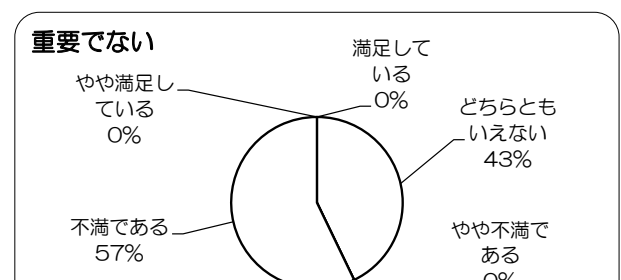
| 重要度別満足度   | (人)       | (%) |      |
|-----------|-----------|-----|------|
| どちらともいえない | 満足している    | 2   | 2%   |
|           | やや満足している  | 3   | 3%   |
|           | どちらともいえない | 95  | 91%  |
|           | やや不満である   | 3   | 3%   |
|           | 不満である     | 1   | 1%   |
|           | 合計        | 104 | 100% |



| 重要度別満足度  | (人)       | (%) |      |
|----------|-----------|-----|------|
| あまり重要でない | 満足している    | 1   | 4%   |
|          | やや満足している  | 0   | 0%   |
|          | どちらともいえない | 18  | 75%  |
|          | やや不満である   | 5   | 21%  |
|          | 不満である     | 0   | 0%   |
|          | 合計        | 24  | 100% |



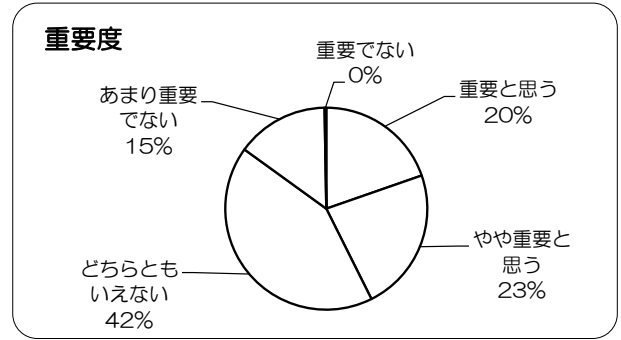
| 重要度別満足度 | (人)       | (%) |      |
|---------|-----------|-----|------|
| 重要でない   | 満足している    | 0   | 0%   |
|         | やや満足している  | 0   | 0%   |
|         | どちらともいえない | 6   | 43%  |
|         | やや不満である   | 0   | 0%   |
|         | 不満である     | 8   | 57%  |
|         | 合計        | 14  | 100% |





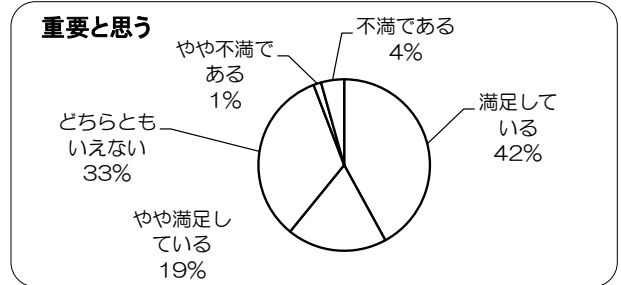
## ②敬老会(6月)

| 重要度       | (人) | (%)  |
|-----------|-----|------|
| 重要と思う     | 72  | 20%  |
| やや重要と思う   | 84  | 23%  |
| どちらともいえない | 155 | 42%  |
| あまり重要でない  | 54  | 15%  |
| 重要でない     | 1   | 0%   |
| 合計        | 366 | 100% |

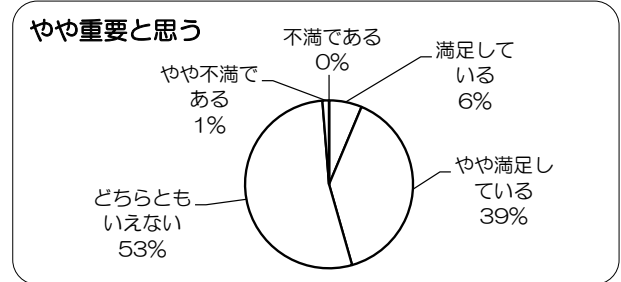


### 重要度別満足度

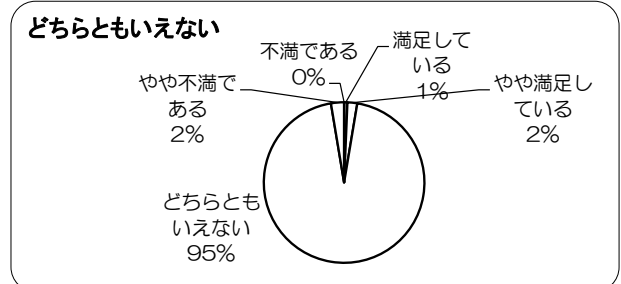
| 重要と思う | (人)       |    | (%)  |  |
|-------|-----------|----|------|--|
|       | 満足している    | 29 | 42%  |  |
|       | やや満足している  | 13 | 19%  |  |
|       | どちらともいえない | 23 | 33%  |  |
|       | やや不満である   | 1  | 1%   |  |
|       | 不満である     | 3  | 4%   |  |
|       | 合計        | 69 | 100% |  |



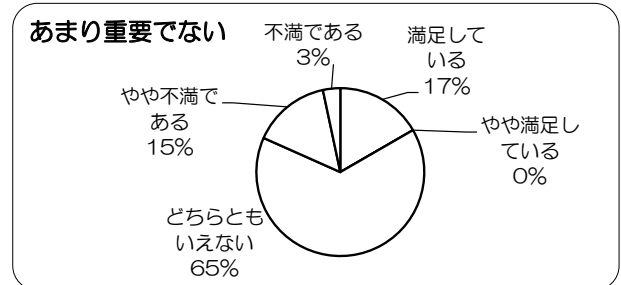
| やや重要と思う | (人)       |    | (%)  |  |
|---------|-----------|----|------|--|
|         | 満足している    | 5  | 6%   |  |
|         | やや満足している  | 31 | 39%  |  |
|         | どちらともいえない | 42 | 53%  |  |
|         | やや不満である   | 1  | 1%   |  |
|         | 不満である     | 0  | 0%   |  |
|         | 合計        | 79 | 100% |  |



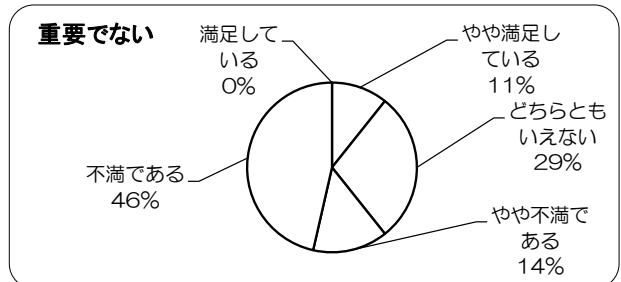
| どちらともいえない | (人)       |     | (%)  |  |
|-----------|-----------|-----|------|--|
|           | 満足している    | 1   | 1%   |  |
|           | やや満足している  | 3   | 2%   |  |
|           | どちらともいえない | 144 | 95%  |  |
|           | やや不満である   | 4   | 3%   |  |
|           | 不満である     | 0   | 0%   |  |
|           | 合計        | 152 | 100% |  |



| あまり重要でない | (人)       |    | (%)  |  |
|----------|-----------|----|------|--|
|          | 満足している    | 10 | 17%  |  |
|          | やや満足している  | 0  | 0%   |  |
|          | どちらともいえない | 39 | 65%  |  |
|          | やや不満である   | 9  | 15%  |  |
|          | 不満である     | 2  | 3%   |  |
|          | 合計        | 60 | 100% |  |

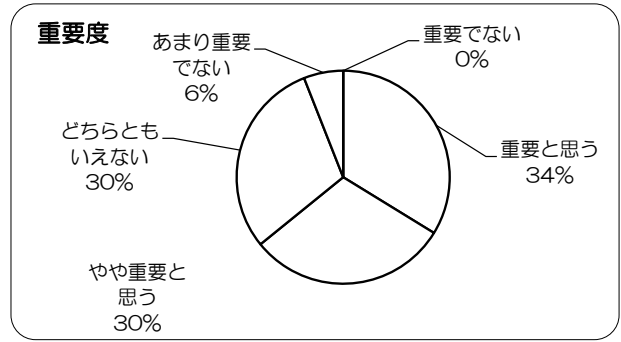


| 重要でない | (人)       |    | (%)  |  |
|-------|-----------|----|------|--|
|       | 満足している    | 0  | 0%   |  |
|       | やや満足している  | 3  | 11%  |  |
|       | どちらともいえない | 8  | 29%  |  |
|       | やや不満である   | 4  | 14%  |  |
|       | 不満である     | 13 | 46%  |  |
|       | 合計        | 28 | 100% |  |



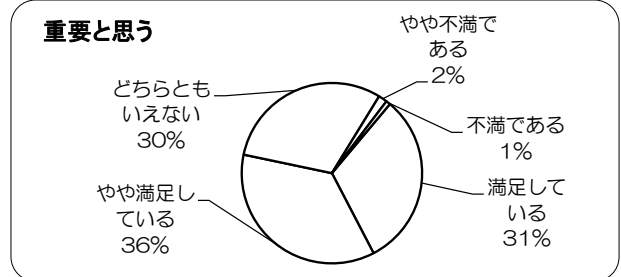
### ③春秋の交通安全啓蒙活動(4月・9月)

| 重要度       | (人) | (%)  |
|-----------|-----|------|
| 重要と思う     | 130 | 34%  |
| やや重要と思う   | 117 | 30%  |
| どちらともいえない | 115 | 30%  |
| あまり重要でない  | 23  | 6%   |
| 重要でない     | 0   | 0%   |
| 合計        | 385 | 100% |

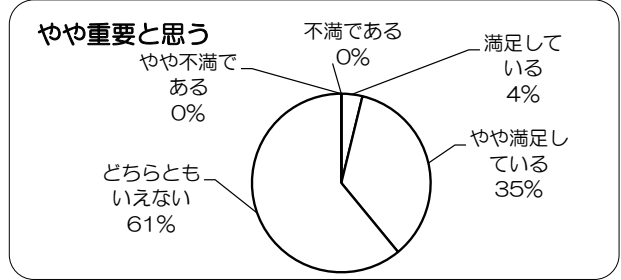


#### 重要度別満足度

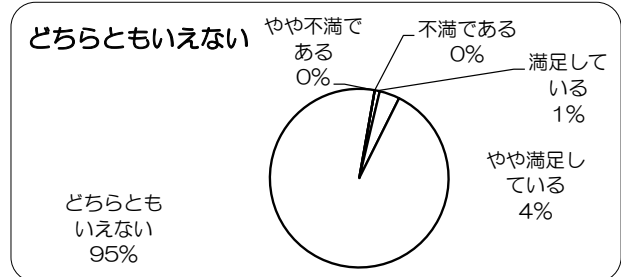
| 重要度   | 満足している    | (人) (%) |      |
|-------|-----------|---------|------|
|       |           | (人)     | (%)  |
| 重要と思う | 満足している    | 40      | 31%  |
|       | やや満足している  | 46      | 36%  |
|       | どちらともいえない | 39      | 30%  |
|       | やや不満である   | 2       | 2%   |
|       | 不満である     | 1       | 1%   |
|       | 合計        | 128     | 100% |



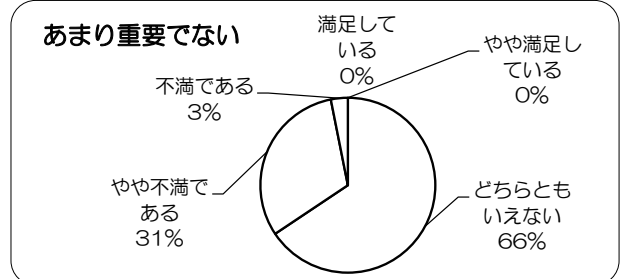
| 重要度     | 満足している    | (人) (%) |      |
|---------|-----------|---------|------|
|         |           | (人)     | (%)  |
| やや重要と思う | 満足している    | 4       | 4%   |
|         | やや満足している  | 37      | 35%  |
|         | どちらともいえない | 64      | 61%  |
|         | やや不満である   | 0       | 0%   |
|         | 不満である     | 0       | 0%   |
|         | 合計        | 105     | 100% |



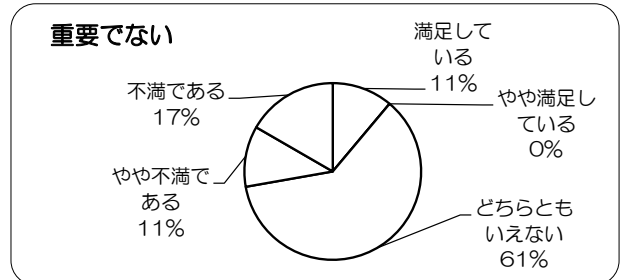
| 重要度       | 満足している    | (人) (%) |      |
|-----------|-----------|---------|------|
|           |           | (人)     | (%)  |
| どちらともいえない | 満足している    | 1       | 1%   |
|           | やや満足している  | 4       | 4%   |
|           | どちらともいえない | 104     | 95%  |
|           | やや不満である   | 0       | 0%   |
|           | 不満である     | 0       | 0%   |
|           | 合計        | 109     | 100% |



| 重要度      | 満足している    | (人) (%) |      |
|----------|-----------|---------|------|
|          |           | (人)     | (%)  |
| あまり重要でない | 満足している    | 0       | 0%   |
|          | やや満足している  | 0       | 0%   |
|          | どちらともいえない | 21      | 66%  |
|          | やや不満である   | 10      | 31%  |
|          | 不満である     | 1       | 3%   |
|          | 合計        | 32      | 100% |

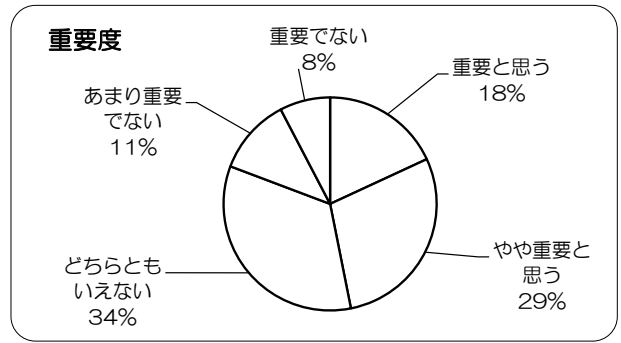


| 重要度   | 満足している    | (人) (%) |      |
|-------|-----------|---------|------|
|       |           | (人)     | (%)  |
| 重要でない | 満足している    | 2       | 11%  |
|       | やや満足している  | 0       | 0%   |
|       | どちらともいえない | 11      | 61%  |
|       | やや不満である   | 2       | 11%  |
|       | 不満である     | 3       | 17%  |
|       | 合計        | 18      | 100% |



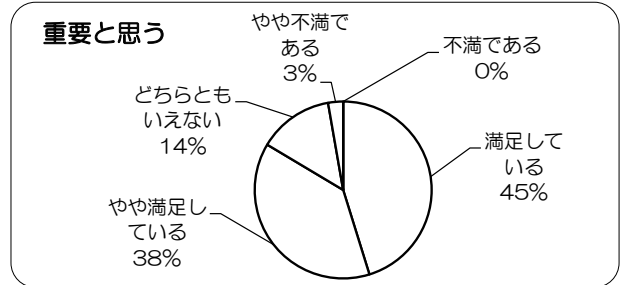
#### ④すぽ一つ交歓会(6月)

| 重要度       | (人) | (%)  |
|-----------|-----|------|
| 重要と思う     | 78  | 18%  |
| やや重要と思う   | 124 | 29%  |
| どちらともいえない | 146 | 34%  |
| あまり重要でない  | 50  | 12%  |
| 重要でない     | 33  | 8%   |
| 合計        | 431 | 100% |

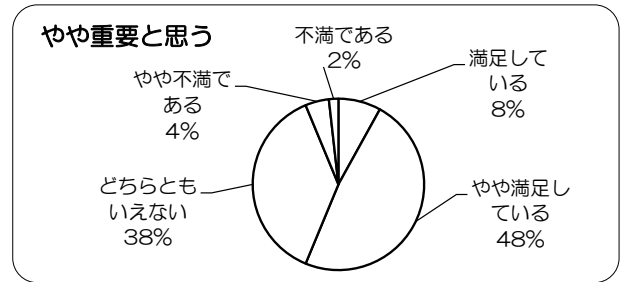


#### 重要度別満足度

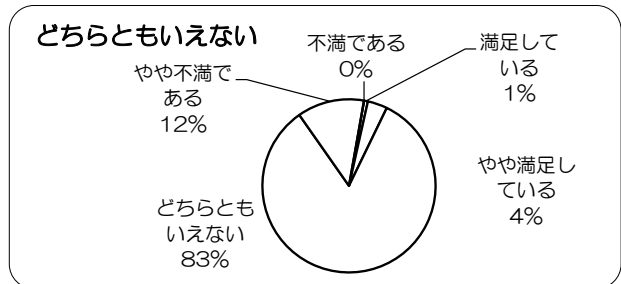
| 重要度   | 満足度       | (人)    | (%)  |
|-------|-----------|--------|------|
|       |           | 満足している | 33   |
| 重要と思う | やや満足している  | 28     | 38%  |
|       | どちらともいえない | 10     | 14%  |
|       | やや不満である   | 2      | 3%   |
|       | 不満である     | 0      | 0%   |
|       | 合計        | 73     | 100% |



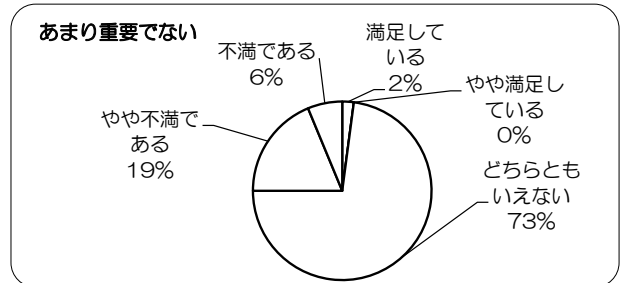
| 重要度     | 満足度       | (人)    | (%)  |
|---------|-----------|--------|------|
|         |           | 満足している | 9    |
| やや重要と思う | やや満足している  | 54     | 48%  |
|         | どちらともいえない | 42     | 38%  |
|         | やや不満である   | 5      | 4%   |
|         | 不満である     | 2      | 2%   |
|         | 合計        | 112    | 100% |



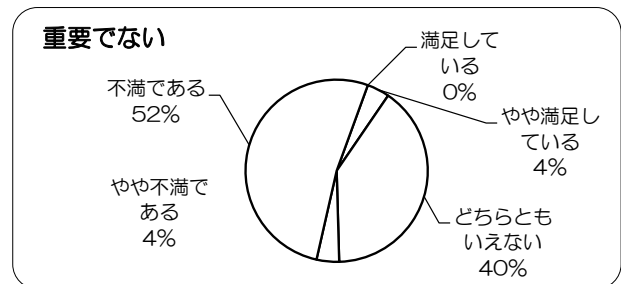
| 重要度       | 満足度       | (人)    | (%)  |
|-----------|-----------|--------|------|
|           |           | 満足している | 1    |
| どちらともいえない | やや満足している  | 5      | 4%   |
|           | どちらともいえない | 113    | 83%  |
|           | やや不満である   | 17     | 13%  |
|           | 不満である     | 0      | 0%   |
|           | 合計        | 136    | 100% |



| 重要度      | 満足度       | (人)    | (%)  |
|----------|-----------|--------|------|
|          |           | 満足している | 1    |
| あまり重要でない | やや満足している  | 0      | 0%   |
|          | どちらともいえない | 35     | 73%  |
|          | やや不満である   | 9      | 19%  |
|          | 不満である     | 3      | 6%   |
|          | 合計        | 48     | 100% |

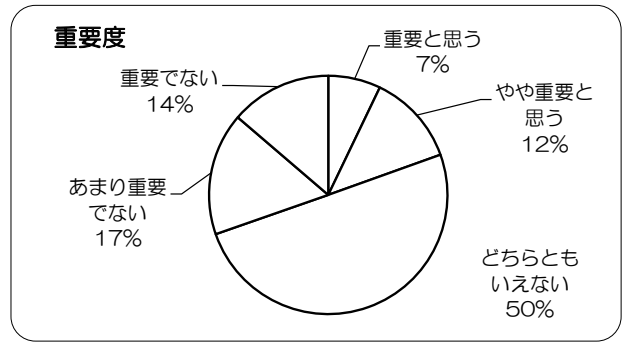


| 重要度   | 満足度       | (人)    | (%)  |
|-------|-----------|--------|------|
|       |           | 満足している | 0    |
| 重要でない | やや満足している  | 1      | 4%   |
|       | どちらともいえない | 10     | 40%  |
|       | やや不満である   | 1      | 4%   |
|       | 不満である     | 13     | 52%  |
|       | 合計        | 25     | 100% |



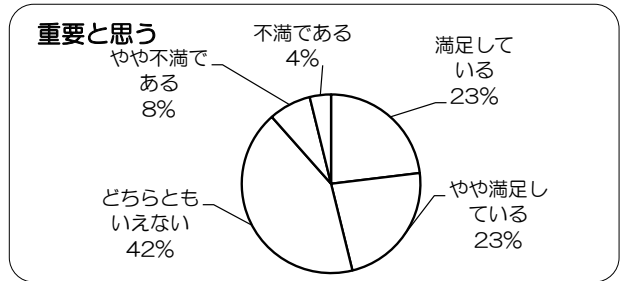
### ⑤市外研修(隔年)

| 重要度       | (人) | (%)  |
|-----------|-----|------|
| 重要と思う     | 27  | 7%   |
| やや重要と思う   | 47  | 12%  |
| どちらともいえない | 190 | 50%  |
| あまり重要でない  | 63  | 17%  |
| 重要でない     | 52  | 14%  |
| 合計        | 379 | 100% |

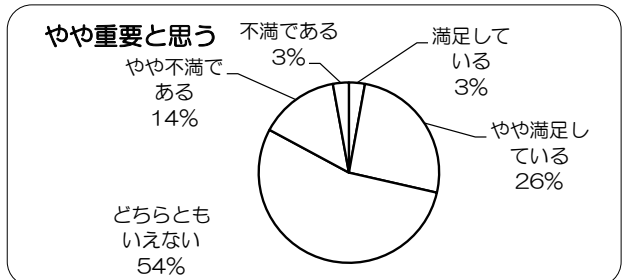


### 重要度別満足度

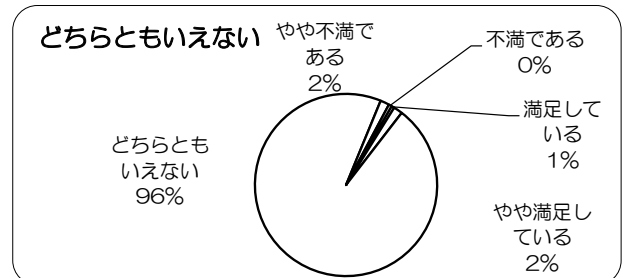
| 重要度   | 満足している |     | やや満足している |      | どちらともいえない |     | やや不満である |     | 不満である |     |
|-------|--------|-----|----------|------|-----------|-----|---------|-----|-------|-----|
|       | (人)    | (%) | (人)      | (%)  | (人)       | (%) | (人)     | (%) | (人)   | (%) |
| 重要と思う | 6      | 23% | 6        | 23%  | 11        | 42% | 2       | 8%  | 1     | 4%  |
|       | 合計     |     | 26       | 100% |           |     |         |     |       |     |



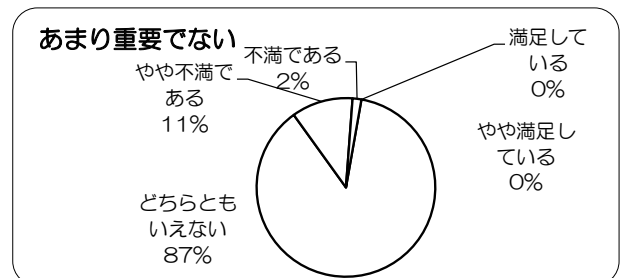
| 重要度     | 満足している |     | やや満足している |      | どちらともいえない |     | やや不満である |     | 不満である |     |
|---------|--------|-----|----------|------|-----------|-----|---------|-----|-------|-----|
|         | (人)    | (%) | (人)      | (%)  | (人)       | (%) | (人)     | (%) | (人)   | (%) |
| やや重要と思う | 1      | 3%  | 9        | 26%  | 19        | 54% | 5       | 14% | 1     | 3%  |
|         | 合計     |     | 35       | 100% |           |     |         |     |       |     |



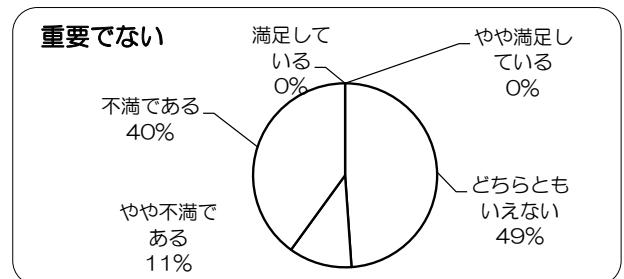
| 重要度       | 満足している |     | やや満足している |      | どちらともいえない |     | やや不満である |     | 不満である |     |
|-----------|--------|-----|----------|------|-----------|-----|---------|-----|-------|-----|
|           | (人)    | (%) | (人)      | (%)  | (人)       | (%) | (人)     | (%) | (人)   | (%) |
| どちらともいえない | 1      | 1%  | 3        | 2%   | 180       | 96% | 3       | 2%  | 1     | 1%  |
|           | 合計     |     | 188      | 100% |           |     |         |     |       |     |



| 重要度      | 満足している |     | やや満足している |      | どちらともいえない |     | やや不満である |     | 不満である |     |
|----------|--------|-----|----------|------|-----------|-----|---------|-----|-------|-----|
|          | (人)    | (%) | (人)      | (%)  | (人)       | (%) | (人)     | (%) | (人)   | (%) |
| あまり重要でない | 0      | 0%  | 0        | 0%   | 55        | 87% | 7       | 11% | 1     | 2%  |
|          | 合計     |     | 63       | 100% |           |     |         |     |       |     |

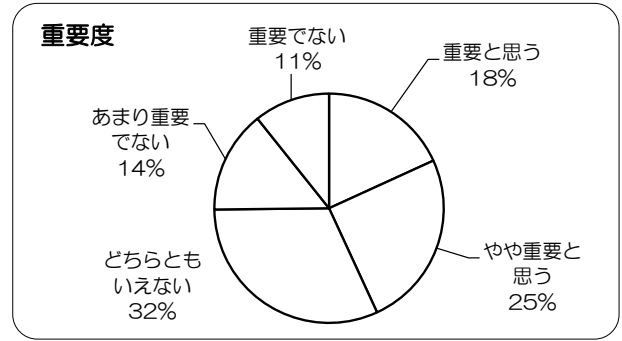


| 重要度   | 満足している |     | やや満足している |      | どちらともいえない |     | やや不満である |     | 不満である |     |
|-------|--------|-----|----------|------|-----------|-----|---------|-----|-------|-----|
|       | (人)    | (%) | (人)      | (%)  | (人)       | (%) | (人)     | (%) | (人)   | (%) |
| 重要でない | 0      | 0%  | 0        | 0%   | 22        | 49% | 5       | 11% | 18    | 40% |
|       | 合計     |     | 45       | 100% |           |     |         |     |       |     |



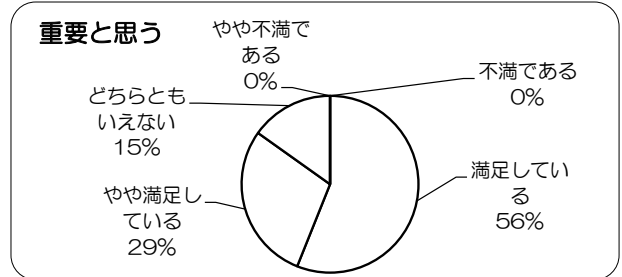
## ⑥運動会(隔年)

| 重要度       | (人) | (%)  |
|-----------|-----|------|
| 重要と思う     | 78  | 18%  |
| やや重要と思う   | 107 | 25%  |
| どちらともいえない | 136 | 32%  |
| あまり重要でない  | 62  | 14%  |
| 重要でない     | 46  | 11%  |
| 合計        | 429 | 100% |

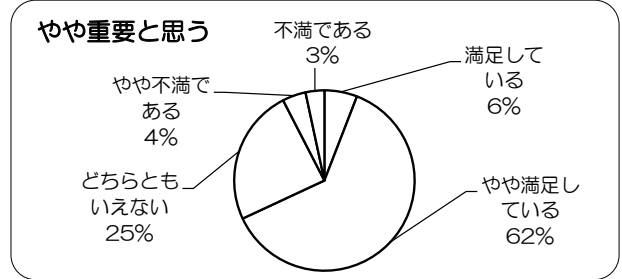


### 重要度別満足度

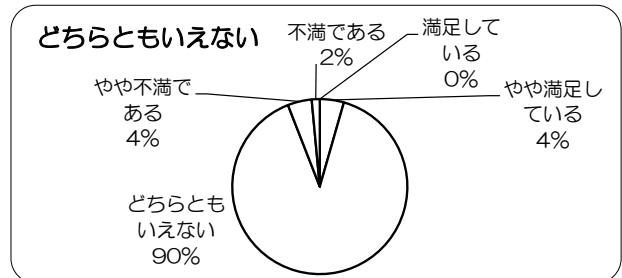
| 重要と思う     | (人) |      | (%) |  |
|-----------|-----|------|-----|--|
|           |     |      |     |  |
| 満足している    | 37  | 56%  |     |  |
| やや満足している  | 19  | 29%  |     |  |
| どちらともいえない | 10  | 15%  |     |  |
| やや不満である   | 0   | 0%   |     |  |
| 不満である     | 0   | 0%   |     |  |
| 合計        | 66  | 100% |     |  |



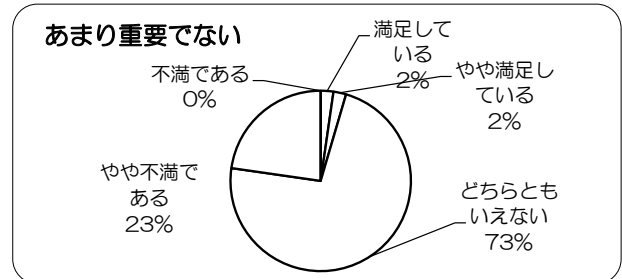
| やや重要と思う   | (人) |      | (%) |  |
|-----------|-----|------|-----|--|
|           |     |      |     |  |
| 満足している    | 7   | 6%   |     |  |
| やや満足している  | 74  | 62%  |     |  |
| どちらともいえない | 29  | 24%  |     |  |
| やや不満である   | 5   | 4%   |     |  |
| 不満である     | 4   | 3%   |     |  |
| 合計        | 119 | 100% |     |  |



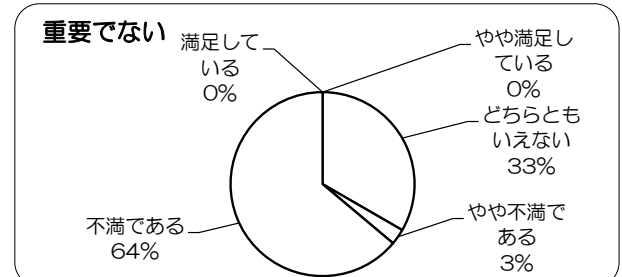
| どちらともいえない | (人) |      | (%) |  |
|-----------|-----|------|-----|--|
|           |     |      |     |  |
| 満足している    | 0   | 0%   |     |  |
| やや満足している  | 6   | 4%   |     |  |
| どちらともいえない | 121 | 90%  |     |  |
| やや不満である   | 6   | 4%   |     |  |
| 不満である     | 2   | 1%   |     |  |
| 合計        | 135 | 100% |     |  |



| あまり重要でない  | (人) |      | (%) |  |
|-----------|-----|------|-----|--|
|           |     |      |     |  |
| 満足している    | 1   | 2%   |     |  |
| やや満足している  | 1   | 2%   |     |  |
| どちらともいえない | 32  | 73%  |     |  |
| やや不満である   | 10  | 23%  |     |  |
| 不満である     | 0   | 0%   |     |  |
| 合計        | 44  | 100% |     |  |



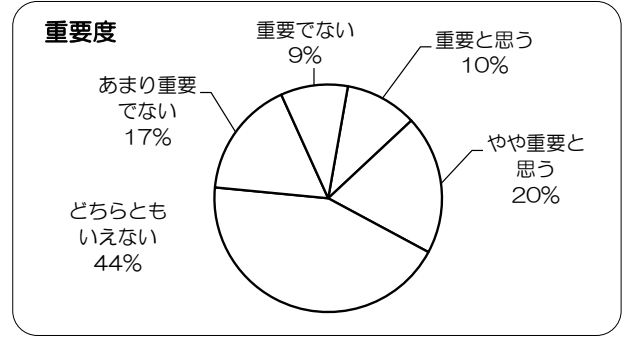
| 重要でない     | (人) |      | (%) |  |
|-----------|-----|------|-----|--|
|           |     |      |     |  |
| 満足している    | 0   | 0%   |     |  |
| やや満足している  | 0   | 0%   |     |  |
| どちらともいえない | 12  | 33%  |     |  |
| やや不満である   | 1   | 3%   |     |  |
| 不満である     | 23  | 64%  |     |  |
| 合計        | 36  | 100% |     |  |



## ⑦収穫感謝祭

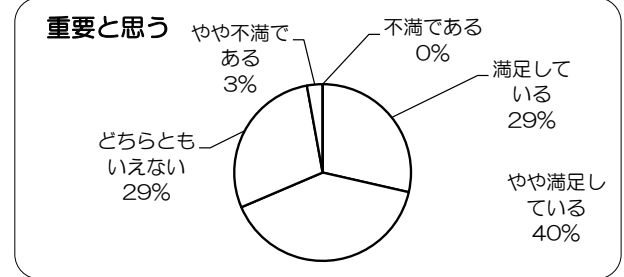
### 重要度

|           | (人) | (%)  |
|-----------|-----|------|
| 重要と思う     | 43  | 10%  |
| やや重要と思う   | 83  | 20%  |
| どちらともいえない | 183 | 44%  |
| あまり重要でない  | 70  | 17%  |
| 重要でない     | 40  | 10%  |
| 合計        | 419 | 100% |

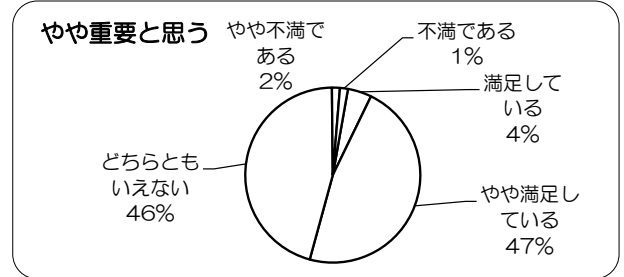


### 重要度別満足度

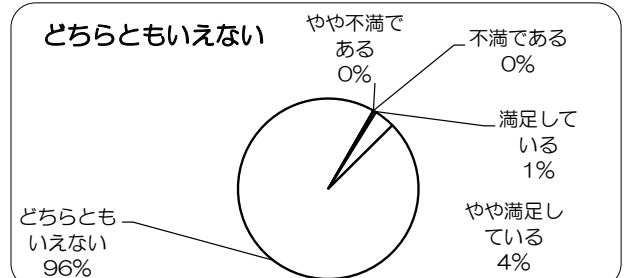
|       |           | (人)   | (%)    |
|-------|-----------|-------|--------|
|       |           | 重要と思う | 満足している |
| 重要と思う | やや満足している  | 14    | 40%    |
|       | どちらともいえない | 10    | 29%    |
|       | やや不満である   | 1     | 3%     |
|       | 不満である     | 0     | 0%     |
|       | 合計        | 35    | 100%   |



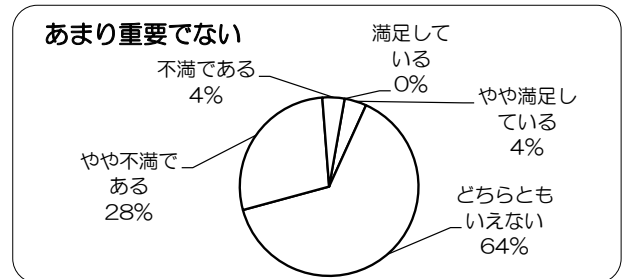
|         |           | (人)     | (%)    |
|---------|-----------|---------|--------|
|         |           | やや重要と思う | 満足している |
| やや重要と思う | やや満足している  | 32      | 47%    |
|         | どちらともいえない | 31      | 46%    |
|         | やや不満である   | 1       | 1%     |
|         | 不満である     | 1       | 1%     |
|         | 合計        | 68      | 100%   |



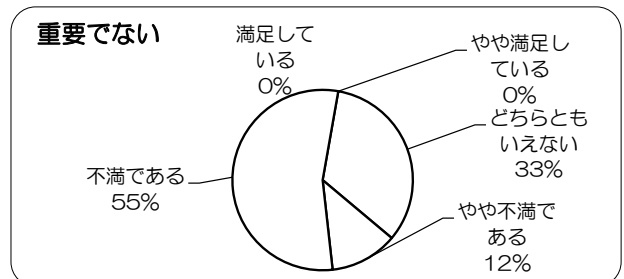
|           |           | (人)       | (%)    |
|-----------|-----------|-----------|--------|
|           |           | どちらともいえない | 満足している |
| どちらともいえない | やや満足している  | 7         | 4%     |
|           | どちらともいえない | 180       | 96%    |
|           | やや不満である   | 0         | 0%     |
|           | 不満である     | 0         | 0%     |
|           | 合計        | 188       | 100%   |



|          |           | (人)      | (%)    |
|----------|-----------|----------|--------|
|          |           | あまり重要でない | 満足している |
| あまり重要でない | やや満足している  | 2        | 4%     |
|          | どちらともいえない | 32       | 64%    |
|          | やや不満である   | 14       | 28%    |
|          | 不満である     | 2        | 4%     |
|          | 合計        | 50       | 100%   |

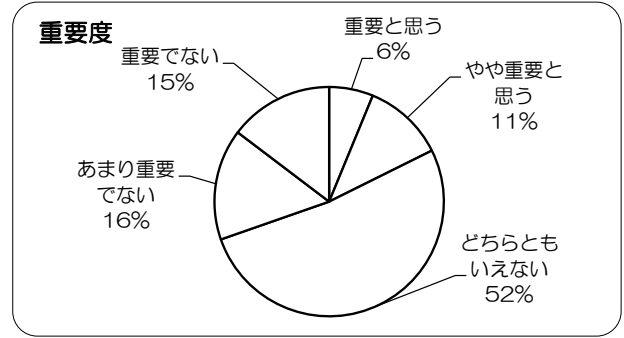


|       |           | (人)   | (%)    |
|-------|-----------|-------|--------|
|       |           | 重要でない | 満足している |
| 重要でない | やや満足している  | 0     | 0%     |
|       | どちらともいえない | 11    | 33%    |
|       | やや不満である   | 4     | 12%    |
|       | 不満である     | 18    | 55%    |
|       | 合計        | 33    | 100%   |



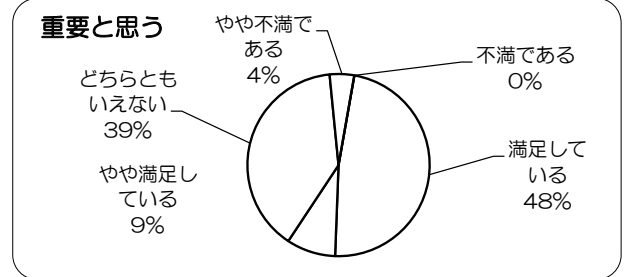
## ⑧ノルディックウォーキング(ニュースポーツ体験教室)

| 重要度       | (人) | (%)  |
|-----------|-----|------|
| 重要と思う     | 25  | 6%   |
| やや重要と思う   | 46  | 11%  |
| どちらともいえない | 209 | 52%  |
| あまり重要でない  | 63  | 16%  |
| 重要でない     | 59  | 15%  |
| 合計        | 402 | 100% |

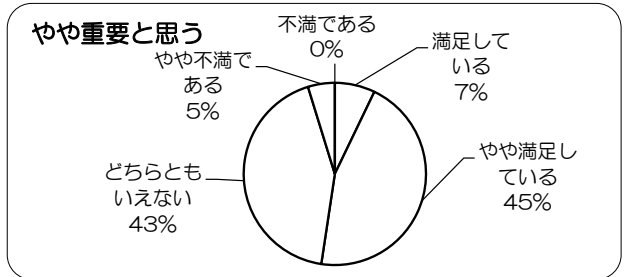


### 重要度別満足度

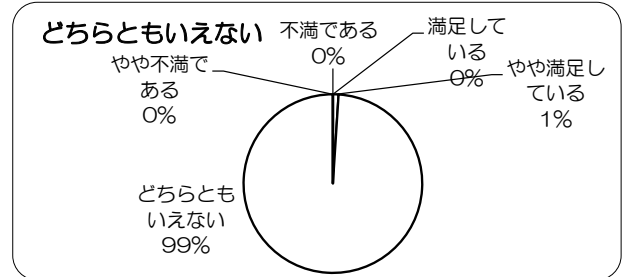
|       |           | (人) | (%)  |
|-------|-----------|-----|------|
| 重要と思う | 満足している    | 11  | 48%  |
|       | やや満足している  | 2   | 9%   |
|       | どちらともいえない | 9   | 39%  |
|       | やや不満である   | 1   | 4%   |
|       | 不満である     | 0   | 0%   |
|       | 合計        | 23  | 100% |



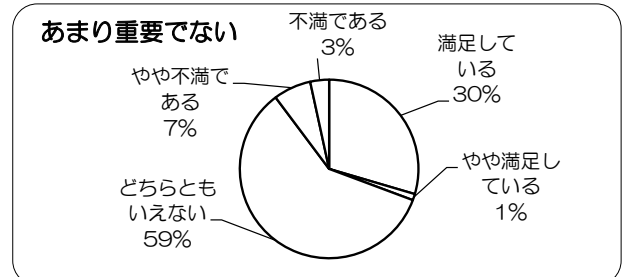
|         |           | (人) | (%)  |
|---------|-----------|-----|------|
| やや重要と思う | 満足している    | 3   | 7%   |
|         | やや満足している  | 19  | 45%  |
|         | どちらともいえない | 18  | 43%  |
|         | やや不満である   | 2   | 5%   |
|         | 不満である     | 0   | 0%   |
|         | 合計        | 42  | 100% |



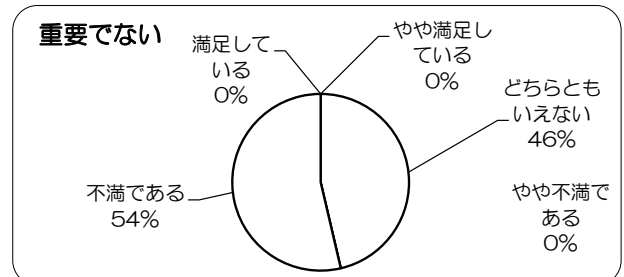
|           |           | (人) | (%)  |
|-----------|-----------|-----|------|
| どちらともいえない | 満足している    | 0   | 0%   |
|           | やや満足している  | 2   | 1%   |
|           | どちらともいえない | 194 | 99%  |
|           | やや不満である   | 0   | 0%   |
|           | 不満である     | 0   | 0%   |
|           | 合計        | 196 | 100% |



|          |           | (人) | (%)  |
|----------|-----------|-----|------|
| あまり重要でない | 満足している    | 26  | 30%  |
|          | やや満足している  | 1   | 1%   |
|          | どちらともいえない | 52  | 59%  |
|          | やや不満である   | 6   | 7%   |
|          | 不満である     | 3   | 3%   |
|          | 合計        | 88  | 100% |

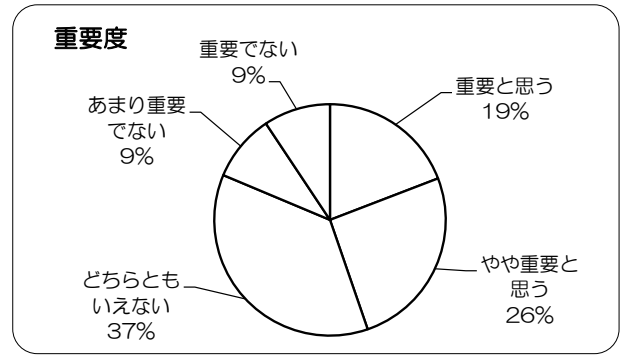


|       |           | (人) | (%)  |
|-------|-----------|-----|------|
| 重要でない | 満足している    | 0   | 0%   |
|       | やや満足している  | 0   | 0%   |
|       | どちらともいえない | 19  | 46%  |
|       | やや不満である   | 0   | 0%   |
|       | 不満である     | 22  | 54%  |
|       | 合計        | 41  | 100% |



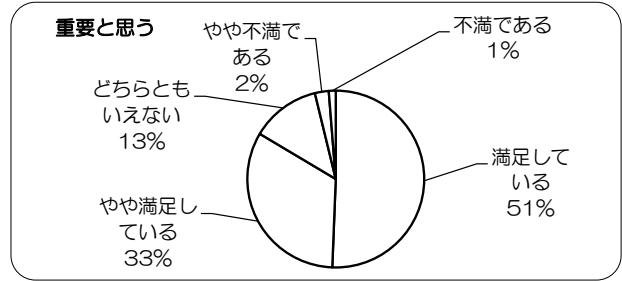
### ⑨振興会だより

| 重要度       | (人) | (%)  |
|-----------|-----|------|
| 重要と思う     | 78  | 19%  |
| やや重要と思う   | 104 | 26%  |
| どちらともいえない | 149 | 37%  |
| あまり重要でない  | 38  | 9%   |
| 重要でない     | 38  | 9%   |
| 合計        | 407 | 100% |

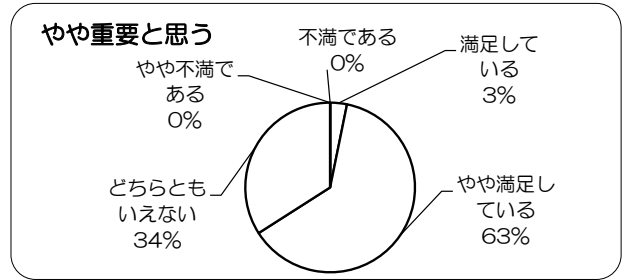


### 重要度別満足度

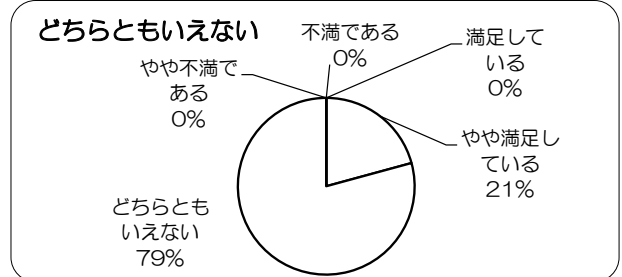
| 重要度   | 満足している    | (人) | (%)  |
|-------|-----------|-----|------|
|       |           | 40  | 51%  |
| 重要と思う | やや満足している  | 26  | 33%  |
|       | どちらともいえない | 10  | 13%  |
| 重要と思う | やや不満である   | 2   | 3%   |
|       | 不満である     | 1   | 1%   |
|       | 合計        | 79  | 100% |



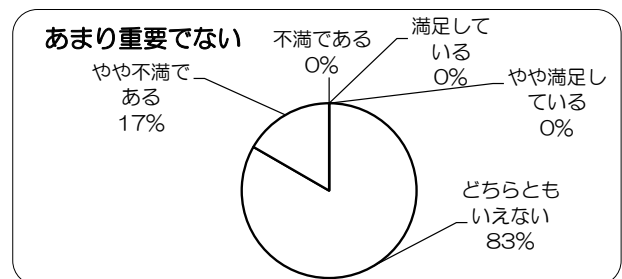
| 重要度     | 満足している    | (人) | (%)  |
|---------|-----------|-----|------|
|         |           | 3   | 3%   |
| やや重要と思う | やや満足している  | 59  | 63%  |
|         | どちらともいえない | 32  | 34%  |
| やや重要と思う | やや不満である   | 0   | 0%   |
|         | 不満である     | 0   | 0%   |
|         | 合計        | 94  | 100% |



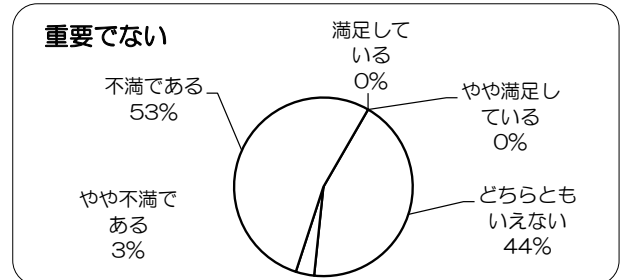
| 重要度       | 満足している    | (人) | (%)  |
|-----------|-----------|-----|------|
|           |           | 0   | 0%   |
| どちらともいえない | やや満足している  | 27  | 21%  |
|           | どちらともいえない | 103 | 79%  |
| どちらともいえない | やや不満である   | 0   | 0%   |
|           | 不満である     | 0   | 0%   |
|           | 合計        | 130 | 100% |



| 重要度      | 満足している    | (人) | (%)  |
|----------|-----------|-----|------|
|          |           | 0   | 0%   |
| あまり重要でない | やや満足している  | 0   | 0%   |
|          | どちらともいえない | 30  | 83%  |
| あまり重要でない | やや不満である   | 6   | 17%  |
|          | 不満である     | 0   | 0%   |
|          | 合計        | 36  | 100% |



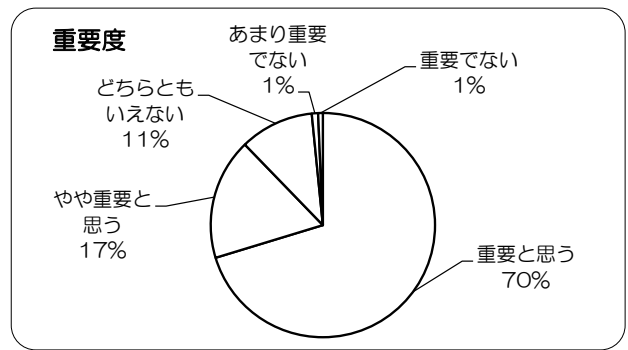
| 重要度   | 満足している    | (人) | (%)  |
|-------|-----------|-----|------|
|       |           | 0   | 0%   |
| 重要でない | やや満足している  | 0   | 0%   |
|       | どちらともいえない | 13  | 43%  |
| 重要でない | やや不満である   | 1   | 3%   |
|       | 不満である     | 16  | 53%  |
|       | 合計        | 30  | 100% |





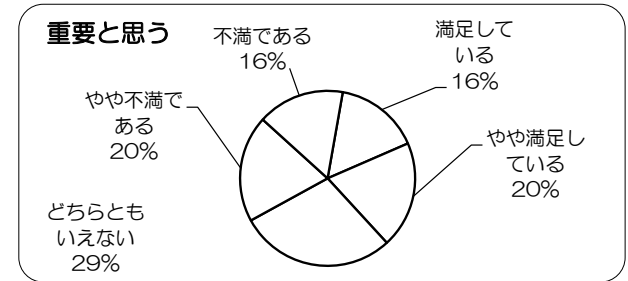
### ⑩府・市への要望(道路や河川など)

| 重要度       | (人) | (%)  |
|-----------|-----|------|
| 重要と思う     | 310 | 70%  |
| やや重要と思う   | 77  | 17%  |
| どちらともいえない | 47  | 11%  |
| あまり重要でない  | 4   | 1%   |
| 重要でない     | 3   | 1%   |
| 合計        | 441 | 100% |

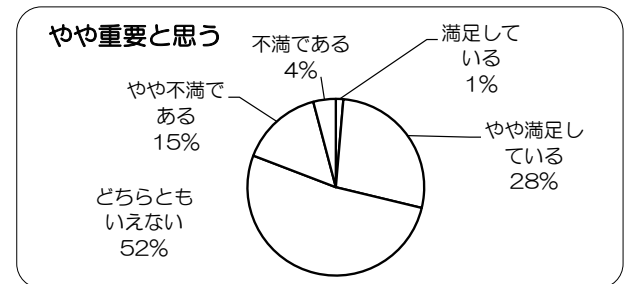


### 重要度別満足度

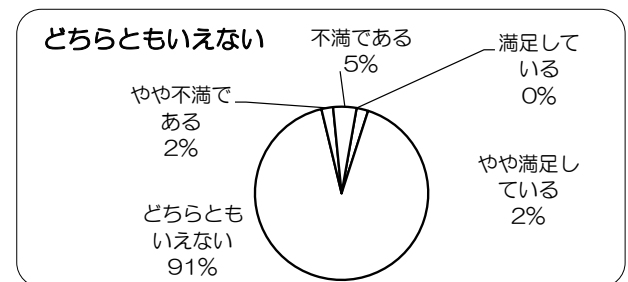
|       |           | (人) | (%)  |
|-------|-----------|-----|------|
| 重要と思う | 満足している    | 43  | 16%  |
|       | やや満足している  | 54  | 20%  |
|       | どちらともいえない | 79  | 29%  |
|       | やや不満である   | 54  | 20%  |
|       | 不満である     | 44  | 16%  |
|       | 合計        | 274 | 100% |



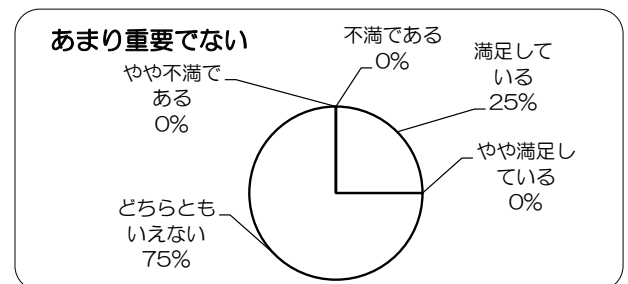
|         |           | (人) | (%)  |
|---------|-----------|-----|------|
| やや重要と思う | 満足している    | 1   | 1%   |
|         | やや満足している  | 20  | 27%  |
|         | どちらともいえない | 38  | 52%  |
|         | やや不満である   | 11  | 15%  |
|         | 不満である     | 3   | 4%   |
|         | 合計        | 73  | 100% |



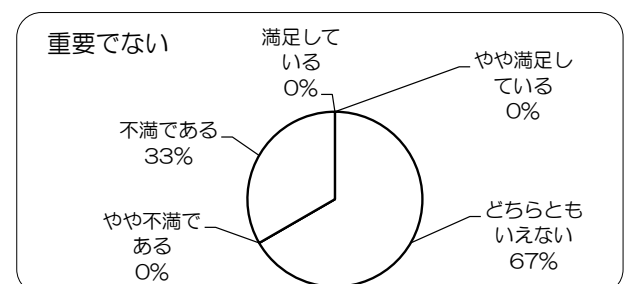
|           |           | (人) | (%)  |
|-----------|-----------|-----|------|
| どちらともいえない | 満足している    | 0   | 0%   |
|           | やや満足している  | 1   | 2%   |
|           | どちらともいえない | 42  | 91%  |
|           | やや不満である   | 1   | 2%   |
|           | 不満である     | 2   | 4%   |
|           | 合計        | 46  | 100% |



|          |           | (人) | (%)  |
|----------|-----------|-----|------|
| あまり重要でない | 満足している    | 1   | 25%  |
|          | やや満足している  | 0   | 0%   |
|          | どちらともいえない | 3   | 75%  |
|          | やや不満である   | 0   | 0%   |
|          | 不満である     | 0   | 0%   |
|          | 合計        | 4   | 100% |



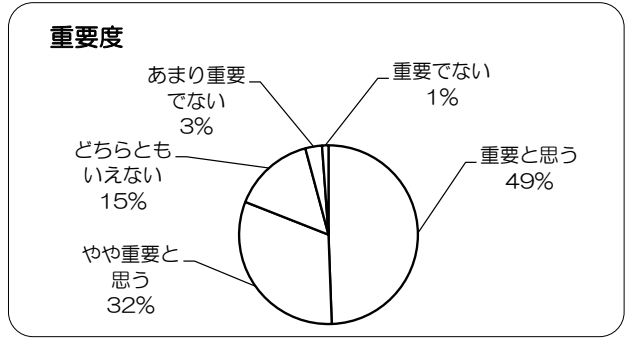
|       |           | (人) | (%)  |
|-------|-----------|-----|------|
| 重要でない | 満足している    | 0   | 0%   |
|       | やや満足している  | 0   | 0%   |
|       | どちらともいえない | 2   | 67%  |
|       | やや不満である   | 0   | 0%   |
|       | 不満である     | 1   | 33%  |
|       | 合計        | 3   | 100% |



# ①防災計画・防災訓練

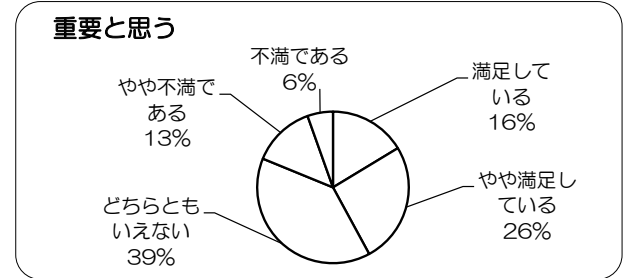
## 重要度

|           | (人) | (%)  |
|-----------|-----|------|
| 重要と思う     | 213 | 49%  |
| やや重要と思う   | 136 | 32%  |
| どちらともいえない | 64  | 15%  |
| あまり重要でない  | 13  | 3%   |
| 重要でない     | 5   | 1%   |
| 合計        | 431 | 100% |

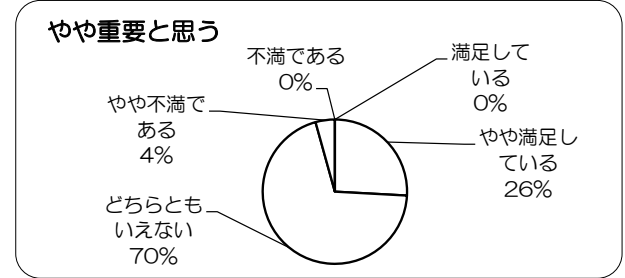


## 重要度別満足度

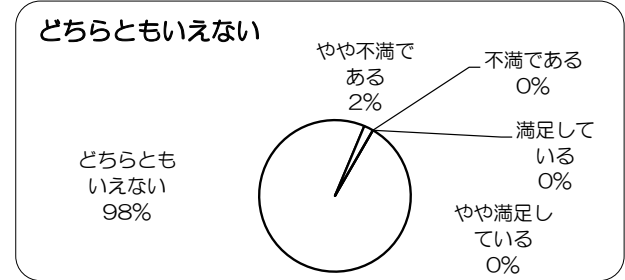
|       |           | (人) | (%)  |
|-------|-----------|-----|------|
| 重要と思う | 満足している    | 33  | 16%  |
|       | やや満足している  | 52  | 26%  |
|       | どちらともいえない | 79  | 39%  |
|       | やや不満である   | 27  | 13%  |
|       | 不満である     | 11  | 5%   |
|       | 合計        | 202 | 100% |



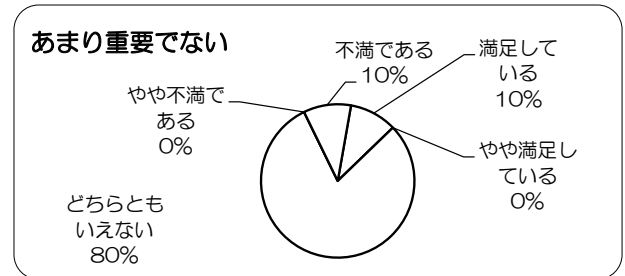
|         |           | (人) | (%)  |
|---------|-----------|-----|------|
| やや重要と思う | 満足している    | 0   | 0%   |
|         | やや満足している  | 30  | 26%  |
|         | どちらともいえない | 81  | 70%  |
|         | やや不満である   | 5   | 4%   |
|         | 不満である     | 0   | 0%   |
|         | 合計        | 116 | 100% |



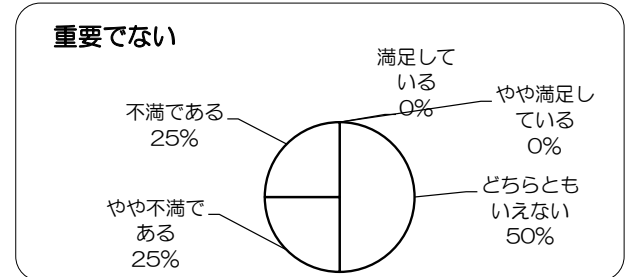
|           |           | (人) | (%)  |
|-----------|-----------|-----|------|
| どちらともいえない | 満足している    | 0   | 0%   |
|           | やや満足している  | 0   | 0%   |
|           | どちらともいえない | 49  | 98%  |
|           | やや不満である   | 1   | 2%   |
|           | 不満である     | 0   | 0%   |
|           | 合計        | 50  | 100% |



|          |           | (人) | (%)  |
|----------|-----------|-----|------|
| あまり重要でない | 満足している    | 1   | 10%  |
|          | やや満足している  | 0   | 0%   |
|          | どちらともいえない | 8   | 80%  |
|          | やや不満である   | 0   | 0%   |
|          | 不満である     | 1   | 10%  |
|          | 合計        | 10  | 100% |



|       |           | (人) | (%)  |
|-------|-----------|-----|------|
| 重要でない | 満足している    | 0   | 0%   |
|       | やや満足している  | 0   | 0%   |
|       | どちらともいえない | 2   | 50%  |
|       | やや不満である   | 1   | 25%  |
|       | 不満である     | 1   | 25%  |
|       | 合計        | 4   | 100% |



## ○ 自由記述でお答えください

- ◆ あなた自身「こんなことがやってみたいな」と思う、地域活動のアイデアや地域でチャレンジしてみたい取り組み、その中心となりそうなグループ等があれば、教えてください。(自由記述)

### 川上小学校跡地活用

- 旧川上小学校の整備・活用(出店、イベント、展示など)。
- 川上小学校の校舎を開放し、月1回程度、住民の方が交流したり、子供がスポーツしたり、勉強を教えもらえる企画を考える。(例)図書を置いたり、ランチができると楽しいかと思えます。
- 旧小学校、イベント使用できるように、ナイター、芝、ステージなどを整備。建物はパイオ野菜を作る。
- 川上小音楽室での楽器教室(ギター)。

### イベントの充実

- 安い費用で太極拳かヨガか健康体操の様なものを、林業センターでやっていただけたらありがたい。(ウォーキングは足が痛くて参加できず、)
- 「もったいない母さんのリサイクル」という古着の交換会があるが、あれはなかなか良い取り組みだと思う。補助してやればもっと大きなイベントとして話題作りができる。子育てにとってもイメージが良いので人間を増やすきっかけ作りになる。町おこしに使える。
- サロン活動…老人、子ども、その合同等。
- バーベキュー。
- すぽ一つ交歓会がありますが、いつも同じ人ばかり声をかけておられるみたいです。
- 出場する、しないもありますが、健康面で一応年齢なども考えてさそってほしいと思います。
- たとえば、障害のある方でも気軽に参加できるスポーツを考えてほしいです。
- 婚活イベント以上、見合い以下、くらの出会いの場。グループではなく個人
- 遊べる川上谷川の復活 川上小の活用(なんでも市、など、集まる場、リモートワークによる人材確保。体育館の活用(映画会、発表会、等、集まる場)
- さわやか教室に行っている。楽しいし、生きがいです。
- 年に数回でも、地域でのフリーマーケットがあればいいなと思っています。ご近所さん達と話をしていると、皆様とてもいろんな趣味をお持ちで、雑貨などを作っておられるので、売り買いできる場所があればと思います。(菓子なども)

### 農業

- 動きが悪く思うようにならないが、農作業:がまん強い農作物を見るたび力強さを感じるのが楽しみ。
- 米に代わるものを作り、加工、販売ができると良い。しかし、具体的には思い付かない。
- 金谷でされている朝市の充実を図ればと思います。川上地区以外の方も多く来られているとのことで、旧JAのこともあり駐車場や施設も充実している。
- 農業が盛んな地域なので、「川上ふれあい朝市」でたくさんの農産物を販売しにぎわうと良いと思う。
- 川上にはおいしい野菜や米などがたくさんあります。もっと沢山の人の知って貰い、購入してもらえるように、地産地消できたらいいと思います。病院のごはんは美味しくないけど、川上の米や野菜を使ったら喜んでもらえると思います。
- 川上野菜などを都会へ売りに行くこともやってみたい。
- 地域起こし協力隊と言う隊員が、佐濃、甲山、一区、で活動されているようですが、新しい地区外の目で川上地区に新しい視点で掘り起こしていただける何かが見つかるかも…。川上は聞いたことがない

## 趣味の充実

- 野菜作り。
- 山登り。
- 田舎でゆっくりのんびり暮らしてみたい。(区、神社、お寺などの地域の役も委員も何もしたくない。)

## 高齢化

- 高齢化のため、自分が取り組むことができない。
- 特にやりたい事はありませんが、川上地域全体や各区の現状が知りたいです。どんな活動をどれだけの人数で何時間かけてやっておられるか、現在の人口はどれくらいで、20～30年後どれくらいなっているかなど。そこからできることややりたいことが見えてくるかと思います。
- 逆にやってみたくない事は老人会です。長老は何も役をしないかわりに文句を言うばかりです。年の若い老人が長いこと役をする人が多く、一番困っておられるので、好きな人どうしのグループを作って友達同士で食事に行くみたいにしてできる老人グループがあれば良いと思います。そうしたら、役はいらないし、連絡はライングループを使って行う。(友達同士で遊ぶみたいなグループ)。  
それと地区の憩いの場所を作って、そこに集まるみたいなのところ(例が、病院の待合室に集まって話すみたいな感じで見ていると、楽しそうに思う)。
- 高齢化で若年層に郷土料理などが引き継がれていない様に思う。郷土料理のテキスト。農泊、古墳群の赤色立体地図。
- もう元気がありません。

## 活性化に向けて

- 特にありません。地域外に生きがいor仕事を抱えている者にとっては、地域活動はかえって不要(厳しい言い方ですが)というのは事実です。それぞれにやっておられるのではないのでしょうか。これ以上に拡大しようとすれば無理が生じるのかなあ。
- 他の地域の物産所によく行くが、どこでも同じものしか売っていない。似たり寄ったりでおもしろみがなく、他のところと差別化するためには、F1野菜を売っているようではダメだと思う。一番面白いのが在来種やエアルーム種。ニラでも昔から家で作っていたような在来種に価値があると思います。出荷されている人、一人一品種ずつこだわりを持って、食べ方や味なども楽しみながら作っていただくと面白いと思います。
- 人は集まることを好まれますが、若い人は忙しく、何もしないのはいいですが、先のことを考えると焦りを感じたりします。
- 特になし。校区も広範囲になり、川上地区単位で考えるのに無理がある。
- 自治振興会、区長会の強いリーダーシップを期待する。
- 要望として＝婚活運動及び川上地区の活性化に向けての議論の取り組み。

## その他

- 民泊施設。

- ◆ 「住んでいる地域のここが好き」「ここがアピールポイント！」「自慢できる」と思うもの、自然、史跡、食べ物、風習、場所、行事など、どんな小さなことでもかまいませんので教えてください。（自由記述）

### 地域への愛着

- 生まれ育ってきたのですべてに愛着はあります。個人的には舗装道をいやです。土道がいい。ほとんど舗装されましたが。
- お宮が村の中にあるので、子供たちもよく遊んでいます。伝統行事もありますが、早くコロナが終息してほしいです。自然がいっぱい素晴らしいと思いますよ。残しておきたい場所がたくさんあります。（四季の風景は大好きです）。山菜もいっぱいあります。松宮さんちのイチゴ大好き。
- 静かで川のせせらぎ。
- 自然が豊かで空気おいしい。
- 休耕田(荒地)も多くあるが、田植えの時期、その後の見渡す限りの青田。それを見ていると、区民の“ガンバリ”が思えて嬉しい気がします。
- 1、集落ごとに、史跡、風習など自慢できることをPRする。  
2、運動会を継続実施して、交流を深める。
- 自然(山、田、畑、空、空気おいしいな。)何も無いこと。事観を損なう高い建物が無い。家も少ない。谷が開けていて気持ちが良い。窮屈じゃない。
- 川上地区は大好きです。人もいいし、とても住みやすいところです。特に自然が好きです。
- お米・水がおいしい。古墳など歴史・文化がある。
- 自然、場所。
- 自然、食べ物、ご近所さん、通りがかった人との立ち話、等々多くあります。
- 史跡をアピールすべき。
- 秋祭り、神社の行事、竹の子、しいたけ。
- 田植え終了後、地区全員で焼き肉大会して楽しんで、和気あいあいと一日楽しく遊ばせていただき、
- 隣近所、親切な所がよい。
- 山からの水がきれい。これをセールスポイントにすると都会の人に農作物が売れると思います。
- 市野々の花火が好きです。自然な山奥での花火で一般的な花火より好きです。地域をうまく生かしているなどと思います。
- 子供が遊んでいると、近所の方が声をかけてくれる。子どもの成長を地域の方が見守ってくれるあたたかさがある。
- 市野々、畑、などの土手の草が刈られた風景は、同じ川上の者が見ても見事です。ザ、古里。
- 隣近所の会話が十分取れてまんぞくいく村です。
- 米、野菜。菖蒲田植え。高龍寺。
- 川上で栽培する農作物で、日々の食事をする。できること。そう思うこと。

### 農業、農業でつくられた物

- 米、野菜がおいしい。人が優しい。
- お米、野菜が美味しい。
- 農地が保全されている。
- 米がおいしい。(水がきれい。)野菜が新鮮おいしい。
- お米がおいしいところ。人が良いところ。災害がほとんど起きないところ。自然にあふれているところ、が良いところ。
- 松宮農園のイチゴ。
- 環境美化に努める家庭が増えてきている。

- 雪はつらい、冬場は暗い。野菜は美味しい。魚も美味しい。
- お米がおいしい。
- 感謝 地区の各委員さんに  
Aさん 歩きながらのゴミ拾い  
Bさん 交通手段のない人への援助。ゴミ出し手伝い。地区の美化など
- 自然、史跡、食べ物。
- 米が美味しいこと。都会に住んでいる子供に送ると大絶賛される。
- お米が美味しい。
- 食べ物が美味しい。(米・果実など)
- 農産物が美味しい。枝豆、声米、きゅうり、イチゴなど。
- 川がきれい。緑がきれい。
- コウノトリが住む風景。家庭で受け継がれるバラ寿司。古墳群。
- 希少生物などが成育する自然。
- 市野々菖蒲田植え行事。(1983年に府の無形文化財指定)。室町時代から続けられている行事で、日本でも珍しい行事であると言われている。
- 先人の育んでこられた歴史を重んじて、大切に、特に古墳関係を維持、清掃を、次世代に受け継いでほしいです。かけがいのない生命の延長線上であるからです。
- 史跡を活用した誘客、農産物販売等。
- 地域史跡の連携的活用(ルート化)。
- 歴史があつて、古墳や史跡がたくさんある。
- 好きな場所、行事はありません。かえって他の市町村、他府県から来ていただけるような村づくりをしてもらいたいです。
- コロナの関係で、行事が中止になったのが3年。その後、状況ですが、働かねば食べられない状態と、人々は高齢化になり年寄りが増えた感じ。ここで66年になりますよ。一人一人の力で先の未来を良くしていこうと思います。
- 川上谷川上流沿いの道をウォーキング。丹後山地の山なみと青地岳。湯舟坂古墳及び周辺の史跡を少し歩くと滝がある。
- 川上地区には全く人々が、また、地方から及び久美浜町においても他府県から来られても食事(レストラン)他なし。川上地区だけでなく、久美浜町全体を考えてその中で川上地区を考えるべき。
- 移住してきたのですが、史跡が、近くにあるのに活かしていないのかな？と感じています。アピールポイントになると思うので、もっと盛り上がれば良いと思います。
- 川上の農業(米、野菜など)をアピールしていけば良いと思う。
- 山の頂を利用して展望台を作り、但馬、久美浜湾が展望できれば観光にも良いと思う。
- 布袋野から小野へ通ずる山道の峠付近。尉ヶ畑へ通ずる道。丹後産コシヒカリの山地。黒大豆の産地。高龍寺登山。円城寺峠付近。松茸ごはん。ばら寿司。えんどうメシ。かやくメシ。三嶋田神社。桜のもとでの春祭り。コウノトリの巣塔がありヒナがかえっている。野鳥や小鳥がいっぱいいる。鹿やイノシシが多い。モリアオガエル。

#### 自然や景色

- 畑の松山谷から、海部方向を見た景色がすばらしい。
- 星がよく見える。

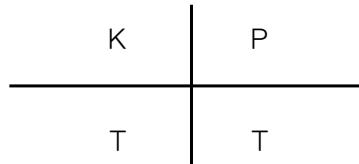
#### 祭礼、行事

- 彼岸祭り(春秋)二回は、全国的にも珍しい。

## 提言

- 区内の自慢10ポイント発見をやっては！
- 例えば収穫祭などでも一生懸命作っておられる人の励みになると思いますが、役員さんの負担が大きすぎたり、物事を実行するためには、みんなが忙しく暮らしている中で考えて何もかも無くして楽な方向に行くのが怖い。人間関係も薄れていくことが地域の盛り上がりも望めない気がします。
- K:Keep 現状維持で良い  
P:Problem 修正が必要なこと  
T:Try さらに良くする。推進していく  
T:Try すぐに廃止、中止する事

すべての項目をピックアップする。分類する



- 須田の湯舟古墳を川上地区で考えれば。高龍寺山をアピールして、集客を考えれば。
- 湯舟坂2号墳がある。

## その他

- 豊岡や福知山に近く、自然災害が少ないところ。家の庭で野菜作りができるゆとりがあることは、都会からのターナーやUーンの方が移住先を選ぶ上で大きなアドバンテージになると思う。
- すみません。何も思いつきません。  
谷が開けていて気持ちが良い。窮屈じゃない。  
今は若い母親たちは働いていて、時間がないのでスーパーで買って簡単な料理しかできないので、食べ物の自慢がないです。あと、昔は川の水が(夏場)きれいで水量があった。いまは降ったら一気水で水量が少ない。
- 幸せです。

◆ 其他のご意見お気づきの点等があれば教えてください。(自由記述)

## 提言

- 川上地区の要望がどのように関係機関にされたのか、その回答がどうであったのか、ある程度具体的に報告してほしい。「要望を出しました。予算がないからできません。」では、相手はどう考えているのかわからない。
- 子どもに家と田んぼと山と墓を頼むと言えない親です。住みたいor住んでかまわないor住むしかない人が、住みやすいように検討していくしかないと思います。検討して強要されるのは困るんですが。
- どのようなことも無理な事は無い。川上の夢を掲げて共有する。思うこと必ずできる。何年かかっても、何代かかっても継続することで、一人一人区民が必ず成長する。現在の思い方で判断すべきでない。結果は行動によりオーライ。
- 警察のパトロールを増やした方が良いと思う。
- 川上小学校は、新しい建物であるので、もっと利用しないともったいないと思っています。
- 男性はほとんど勤めのかたわら、農業をしているが、女性(嫁)はほとんどしていない。仕事を持っているとは言え、たまには夫婦一緒に出て農業をしたらいいと思う。

- 新庄、須田の道路の整備をお願いしたい。段差が多い。
- とにかく区の役が多すぎる。高齢化して出られない人が多くなるのに、区の役はいろいろ増えるっぽうだと思う。
- 老人会の充実。
- アンケートも良いが、リーダーが何をやりたいか、それが見えてこない。
- コロナ禍の中で医療がひっ迫しているのはわかるが、家族にコロナ陽性者がいるからと検査なしの見なし陽性を見直してほしい。仕事を休むことで、どれだけの人に負担になるか考えてほしい。
- 川上地域づくりのテーマを具体的に一つだけ決めてみんなで取り組むことをすれば…。  
「〇〇の川上」に取り組むことによって、人間関係づくりが育てられる。(老若男女の参加)  
ニーズの把握から事業へは区毎に必ず話し合う。  
テーマは、5年毎ぐらいで見直す。  
例えば  
健康長寿の川上 ①勉強会 ②ラジオ体操・ウォーキング ③地産地消の食事  
きれいな川上 ①堤防などの植樹 ②花作り ③ゴミの分別等々  
子供が元気な川上 ①子どもの居場所づくり  
②遊び場の確保(区内では人数が少なすぎるので小学校跡地の活用)  
③子育てしやすい体制
- 今回のアンケートは、すばらしい取り組みだと思います。期待しております。
- 区に出ていない若者はほとんど区の運営や村づくりに関わっていないので意見もありません。  
自治振興会？公民館活動？についてもよくわからない。それが問題かもしれません。  
今後を担う20代、30代も村づくりに関わったり、住みやすい地域にしていかないと過疎化は止まらない。  
中高生にも積極的に意見を聞き、村づくりに関わってもらうことでより地元への愛着が湧き、帰ってきたいと思ってもらえるのではないのでしょうか。
- 笹倉川や川上谷川が近年の豪雨の影響もあり、昔とは大きく変わり、魚や水中生物が棲みにくい川になっている。昔のように流の緩いところを人工的に作るなどして、魚などが棲みやすい豊かな川に戻せたいいなと思う。笹倉川では流れを緩める堰堤が壊れたまま何十年も放置され、急流が止められない。
- 人口減少に対応した地域づくりを若い世代が中心となって考えていく必要があると思います。ワークショップの実施など。  
アンケートの内容が若い世代にはむずかしいのでは、と感じました。
- アンケートを手書きではなくWeb版があれば、もっと手軽に出来ると思う。  
(高齢者などデジタルが難しい人のために手書きも作成し、そこにQRコードの記載をしておく、自由に選べて良いと思う。)  
川上地区自治振興会とは何か？ 長く川上に住んでいるが知らない。みんな、(特に若者)への周知の仕方を工夫してみてもどうか。  
“川上の未来を語る夜”なんてあったら楽しそう。もっと川上の若い人との交流がしたいです。
- 川上地区にいくつかのバンドグループがあります。子ども祭り(夏祭り)もコロナ禍で中止となっています。バンド演奏が聞ける機会があればいいと思います。
- 旧川上小学校の跡地、校舎を何かに利用できることが出来ないか！
- 旧川上小学校の跡地問題。ただ寂れていくのを見ているのがつらい。といって、それってどうしたよいかわからないのが現状。
- 旧川上小の食堂の利用。週一回でも食事ができるよう。
- 旧川上小の活用。
- 川上小旧校舎、何か、何でも使ってもらえないか。



- 久美浜全体に言えることだが、戸建ての家ばかりでパートもない。結婚をするにしても久美浜の人同士。これはとても特徴的だ。地域の中だけでまとまっていれば安心感があるのかもしれないが、人間は増えない。実際、夏のレジャーシーズンは活性化するが、他町の人々から見れば豊岡に行く途中に通るただの道であって、住みたいとは思わない。住みたくてもアパートもない。久美浜にとって問題なのはイベントではなく、住む場所ではないだろうか。一時的にでも住む人間がいれば、人の動きが生まれる。50年後を考えてみてほしい。人間がこのままではいなくなる。そんな地域に国も金を出したいと思うだろうか。
- 川上公民館の行事が多い。役員が多すぎ、スリム化すれば良いと思う。
- 以前にもアンケートがありましたが、そこからの進展はあったのでしょうか。コロナ禍故、何事もしにくい現状ではありますが、少しでも地区が活性化して欲しいと願っています。
- 空き家がこれからは増えてきます。解体されないまま放っていて、倒壊の恐れが将来的に増えてきます。そういうことも川上地区で考えていかなければいけないと思います。あとは、昔は平和だったけど、今は犯罪や盗難、詐欺の被害が増えています。そういう被害にあわないように、地区だよりに詳しく載せて皆さんに知っていただけたら良いと思います。
- 布袋野の恐竜の村と協力してイベントを考えれば良い。
- 子供達の声が聞こえる地域作り。
- 川上の各区での自治活動は限界に近いと思います。課題解決、地域振興のためには目的目標に応じた対応できる「川上村役場」が必要だと思います。
- 敬老会と三嶋田神社春祭(畑、金谷、須田)は、経費、人員の点で限界を超えています。廃止に向けてご検討ください！！ 集落間の負担額が高額すぎるのでその辺りも検討して下さい。
- 労働弱者に目を向けた行政を!!
- 川上地区盛り上げ隊みたいなのがあれば、ぜひ参加をしてみたいと思います。

#### 維持管理

- 田畑はあるが、今後、継続ができない。

#### 道路などの整備

- 須田から新谷方面へ通ずる道にして整備すれば便利になるのでは？ 出角川上流の伏流水を浄水場まで引く。浄水場の容量を大きくして下さい。
- 川上地区の道路の整備。活力活性を推進し、高龍寺、須田の古墳、布袋野のグランピングに集め、他府県から人々を呼ぶ運動。

#### 地域への思い

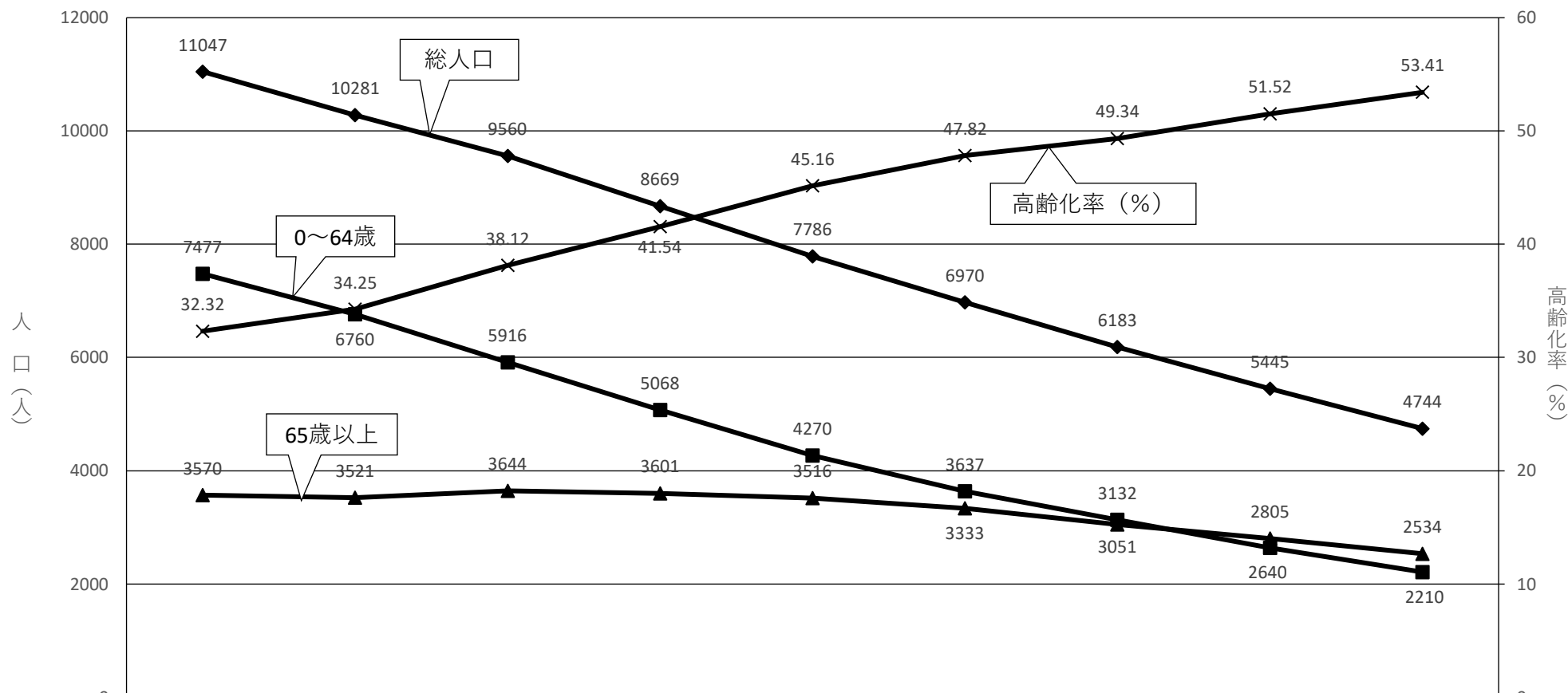
- 行事が多すぎる。日曜日が休みではないのでとても困る。
- 生きていく事は大変である。夜も寝られなく、狂いそうだ。若者が家を出て、家にかえらなく、後継者がいなくなる。今、なにかをして直さねば。

#### その他

- 高齢化。少子化の大きな流れの中で、特別何かを求めてはいません。
- 各区、各役員さん大変よく頑張っておられると思います。
- コロナ禍であるためか、先行き見えずという観である。以前のような明るい気持ちが出てないという現実である。
- 高齢者のため、行動範囲も限られ、穏やかな日々であることを願うのみ。コロナ、コロナの落ち着かない日々！！ その中で何か楽しみが見つかるの良いのですが…。

- 墓園(共同)宗教関係無し。  
家で野菜を作っていないので無人販売所は助かっています。
- コロナ禍の影響で何でも中止(しかたないと思うけど)早く収まってくれればいいのに。
- 皆、仲良く、平和な地域であることを願います。
- 現在の年齢になるまで、何か地域のために活動すればよかった。
- 地区活動(特に運動会)地区内でも負担になっている。
- 高齢のため意欲なしで申し訳ありません。

# 久美浜町全体

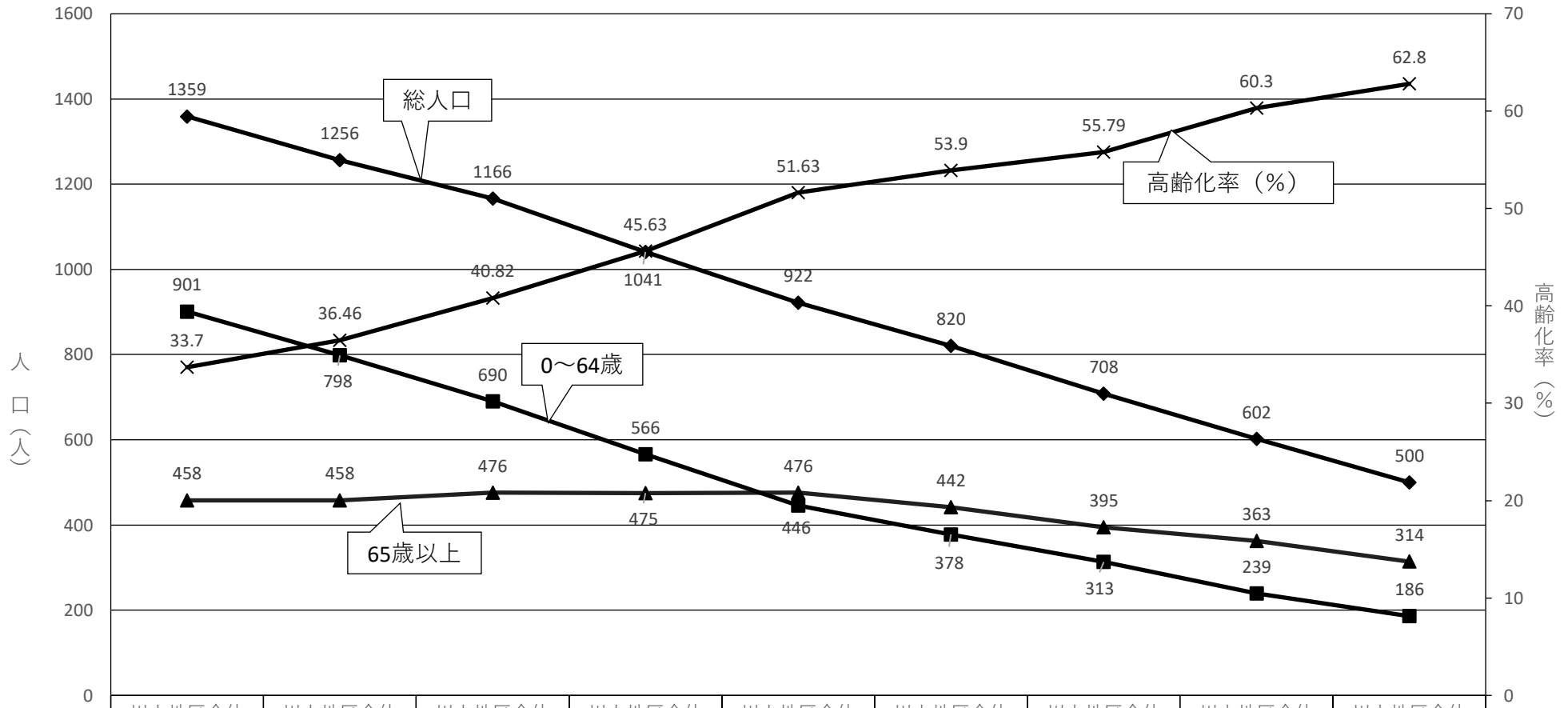


|           | 久美浜町 全体<br>平成17年 | 久美浜町 全体<br>平成22年 | 久美浜町 全体<br>平成27年 | 久美浜町 全体<br>令和2年 | 久美浜町 全体<br>令和7年 | 久美浜町 全体<br>令和12年 | 久美浜町 全体<br>令和17年 | 久美浜町 全体<br>令和22年 | 久美浜町 全体<br>令和27年 |
|-----------|------------------|------------------|------------------|-----------------|-----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 総 数 (人)   | 11047            | 10281            | 9560             | 8669            | 7786            | 6970             | 6183             | 5445             | 4744             |
| 0~64歳 (人) | 7477             | 6760             | 5916             | 5068            | 4270            | 3637             | 3132             | 2640             | 2210             |
| 65歳以上 (人) | 3570             | 3521             | 3644             | 3601            | 3516            | 3333             | 3051             | 2805             | 2534             |
| 高齢化率 (%)  | 32.32            | 34.25            | 38.12            | 41.54           | 45.16           | 47.82            | 49.34            | 51.52            | 53.41            |

◆ 総 数 (人)    ■ 0~64歳 (人)    ▲ 65歳以上 (人)    × 高齢化率 (%)

※国土技術政策総合研究所「将来人口・世帯予測ツール (バージョン2.0)」を用いた計算結果を加工して作成 (令和2年7月推計)

# 川上地区 全体

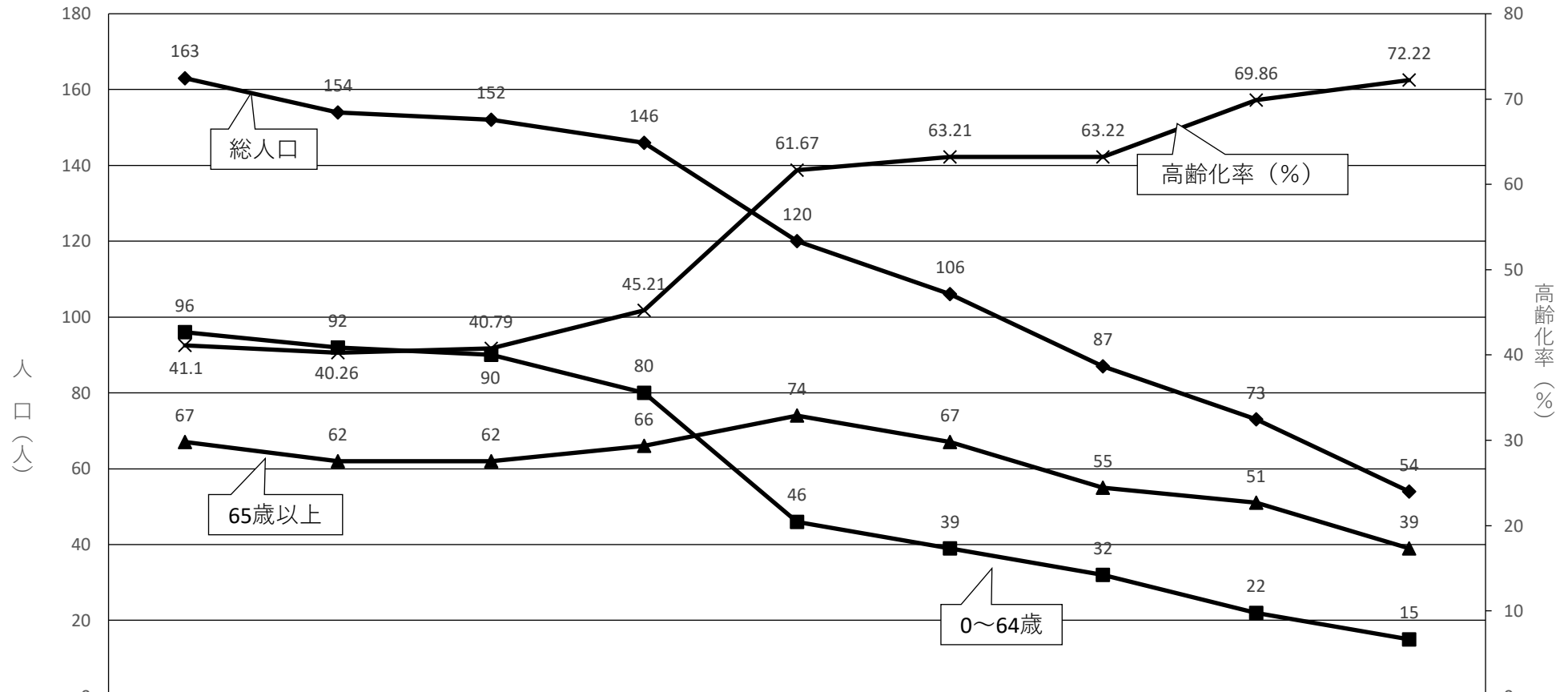


|           | 川上地区全体<br>平成17年 | 川上地区全体<br>平成22年 | 川上地区全体<br>平成27年 | 川上地区全体<br>令和2年 | 川上地区全体<br>令和7年 | 川上地区全体<br>令和12年 | 川上地区全体<br>令和17年 | 川上地区全体<br>令和22年 | 川上地区全体<br>令和27年 |
|-----------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 総数 (人)    | 1359            | 1256            | 1166            | 1041           | 922            | 820             | 708             | 602             | 500             |
| 0~64歳 (人) | 901             | 798             | 690             | 566            | 446            | 378             | 313             | 239             | 186             |
| 65歳以上 (人) | 458             | 458             | 476             | 475            | 476            | 442             | 395             | 363             | 314             |
| 高齢化率 (%)  | 33.7            | 36.46           | 40.82           | 45.63          | 51.63          | 53.9            | 55.79           | 60.3            | 62.8            |

◆ 総数 (人)    ■ 0~64歳 (人)    ▲ 65歳以上 (人)    × 高齢化率 (%)

※国土技術政策総合研究所「将来人口・世帯予測ツール (バージョン2.0)」を用いた計算結果を加工して作成 (令和2年7月推計)

# 川上地区 市野々区

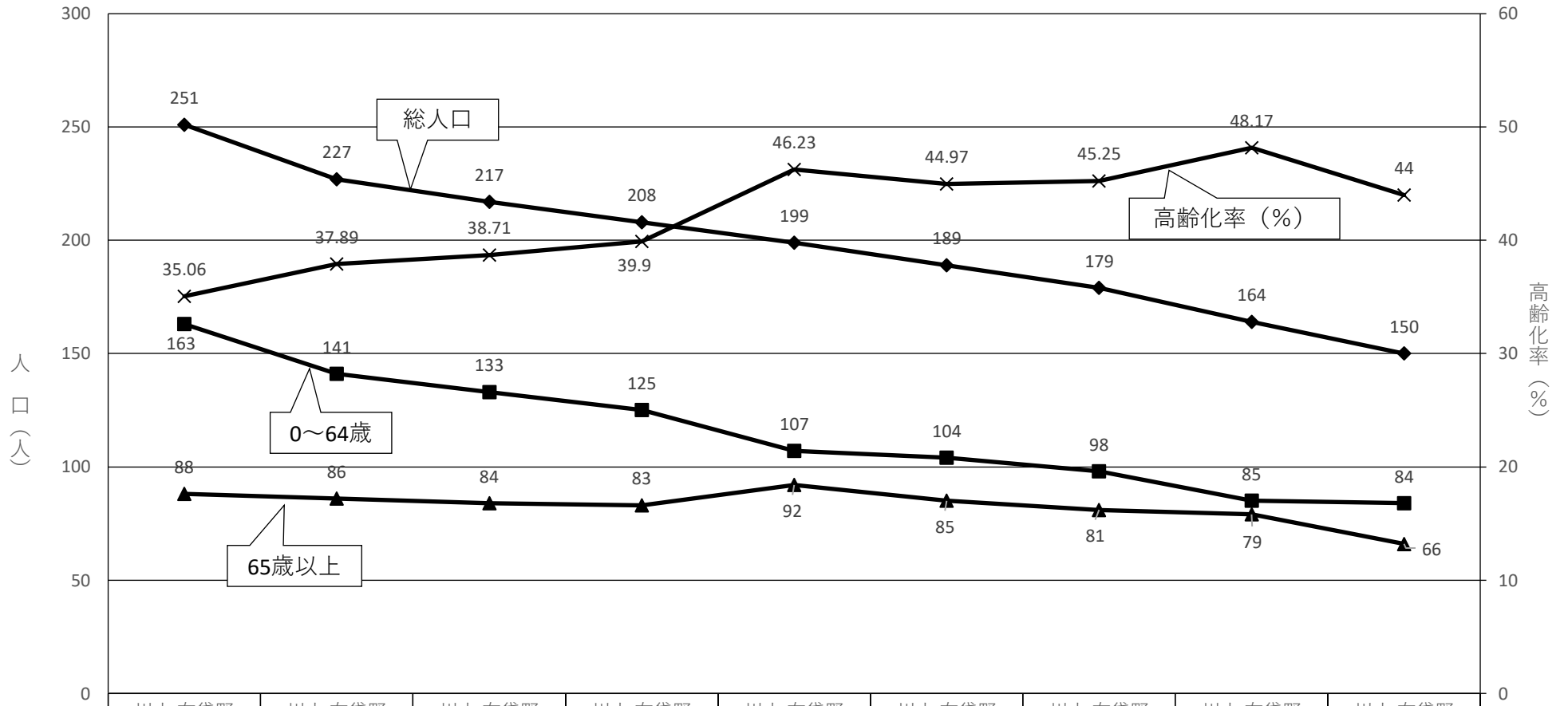


|          | 川上市野々<br>平成17年 | 川上市野々<br>平成22年 | 川上市野々<br>平成27年 | 川上市野々<br>令和2年 | 川上市野々<br>令和7年 | 川上市野々<br>令和12年 | 川上市野々<br>令和17年 | 川上市野々<br>令和22年 | 川上市野々<br>令和27年 |
|----------|----------------|----------------|----------------|---------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 総数(人)    | 163            | 154            | 152            | 146           | 120           | 106            | 87             | 73             | 54             |
| 0~64歳(人) | 96             | 92             | 90             | 80            | 46            | 39             | 32             | 22             | 15             |
| 65歳以上(人) | 67             | 62             | 62             | 66            | 74            | 67             | 55             | 51             | 39             |
| 高齢化率(%)  | 41.1           | 40.26          | 40.79          | 45.21         | 61.67         | 63.21          | 63.22          | 69.86          | 72.22          |

◆ 総数(人)    ■ 0~64歳(人)    ▲ 65歳以上(人)    × 高齢化率(%)

※国土技術政策総合研究所「将来人口・世帯予測ツール(バージョン2.0)」を用いた計算結果を加工して作成(令和2年7月推計)

# 川上地区 布袋野区

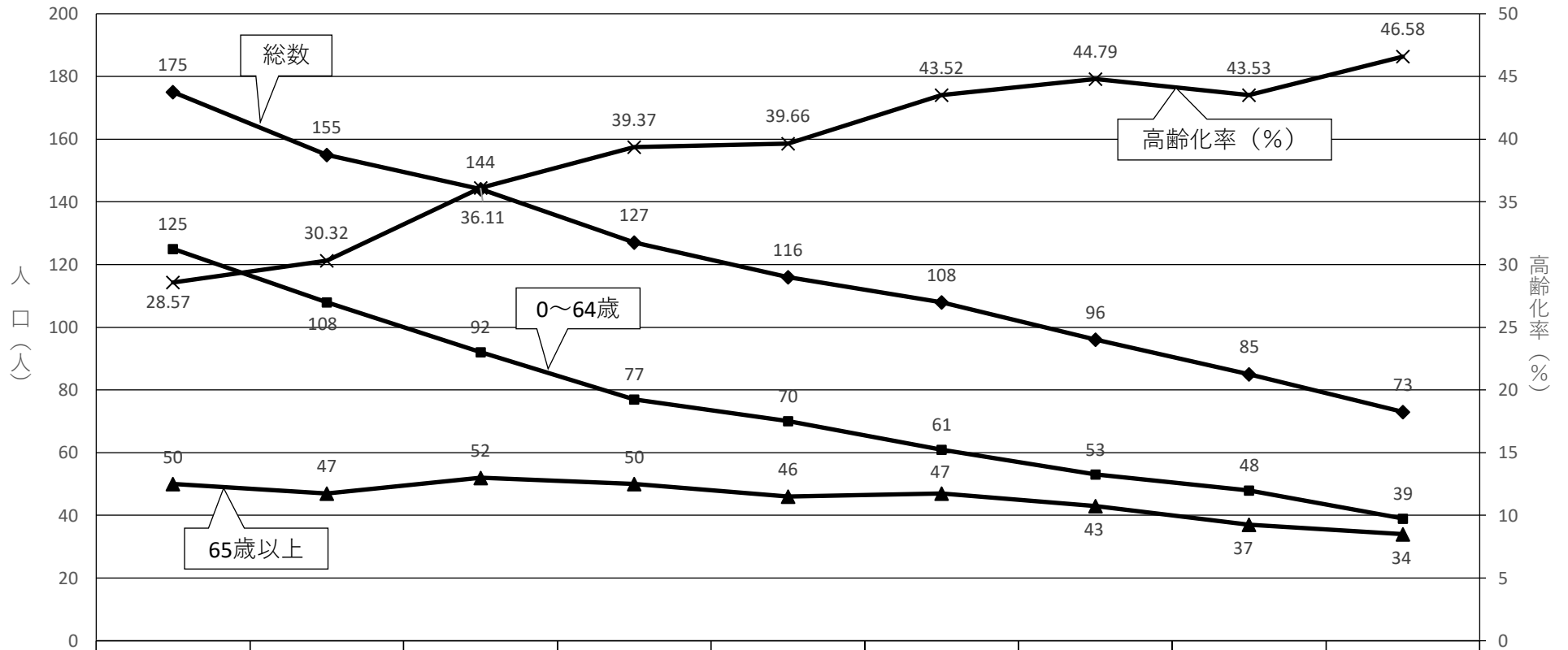


|           | 川上 布袋野<br>平成17年 | 川上 布袋野<br>平成22年 | 川上 布袋野<br>平成27年 | 川上 布袋野<br>令和2年 | 川上 布袋野<br>令和7年 | 川上 布袋野<br>令和12年 | 川上 布袋野<br>令和17年 | 川上 布袋野<br>令和22年 | 川上 布袋野<br>令和27年 |
|-----------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 総 数 (人)   | 251             | 227             | 217             | 208            | 199            | 189             | 179             | 164             | 150             |
| 0~64歳 (人) | 163             | 141             | 133             | 125            | 107            | 104             | 98              | 85              | 84              |
| 65歳以上 (人) | 88              | 86              | 84              | 83             | 92             | 85              | 81              | 79              | 66              |
| 高齢化率 (%)  | 35.06           | 37.89           | 38.71           | 39.9           | 46.23          | 44.97           | 45.25           | 48.17           | 44              |

◆ 総 数 (人)    ■ 0~64歳 (人)    ▲ 65歳以上 (人)    × 高齢化率 (%)

※国土技術政策総合研究所「将来人口・世帯予測ツール（バージョン2.0）」を用いた計算結果を加工して作成（令和2年7月推計）

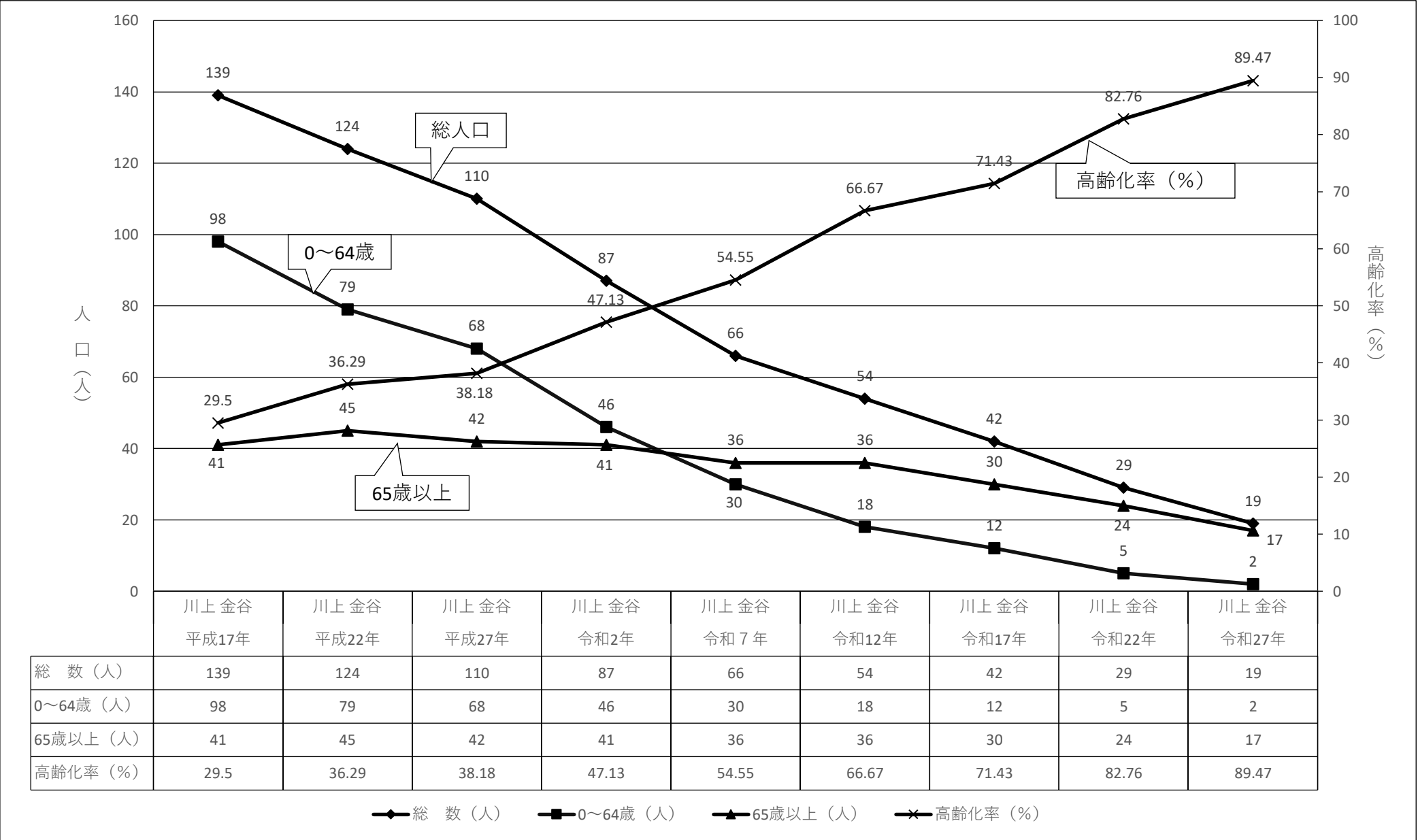
# 川上地区 畑区



|           | 川上畑<br>平成17年 | 川上畑<br>平成22年 | 川上畑<br>平成27年 | 川上畑<br>令和2年 | 川上畑<br>令和7年 | 川上畑<br>令和12年 | 川上畑<br>令和17年 | 川上畑<br>令和22年 | 川上畑<br>令和27年 |
|-----------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 総数 (人)    | 175          | 155          | 144          | 127         | 116         | 108          | 96           | 85           | 73           |
| 0~64歳 (人) | 125          | 108          | 92           | 77          | 70          | 61           | 53           | 48           | 39           |
| 65歳以上 (人) | 50           | 47           | 52           | 50          | 46          | 47           | 43           | 37           | 34           |
| 高齢化率 (%)  | 28.57        | 30.32        | 36.11        | 39.37       | 39.66       | 43.52        | 44.79        | 43.53        | 46.58        |

◆ 総数 (人)    ■ 0~64歳 (人)    ▲ 65歳以上 (人)    × 高齢化率 (%)

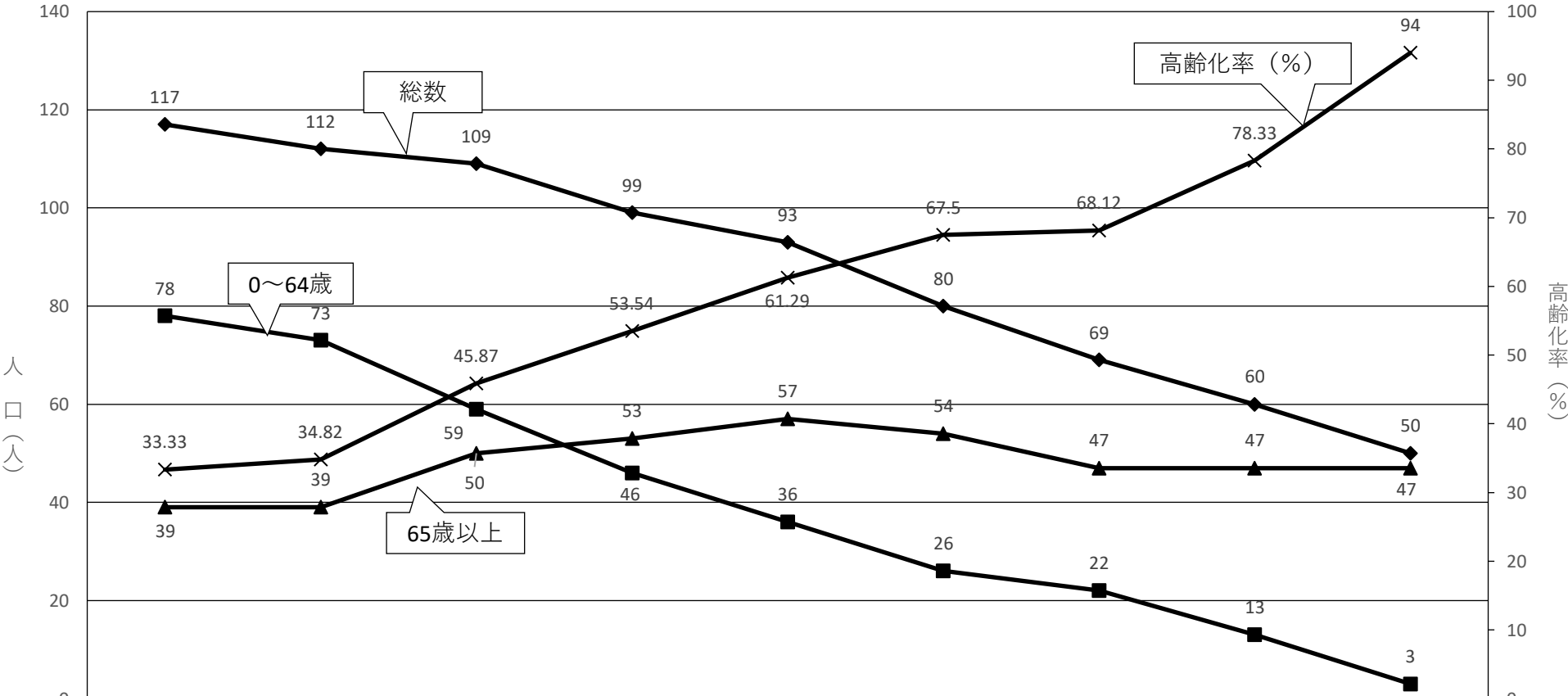
# 川上地区 金谷区



※国土技術政策総合研究所「将来人口・世帯予測ツール（バージョン2.0）」を用いた計算結果を加工して作成（令和2年7月推計）



# 川上地区 市場区

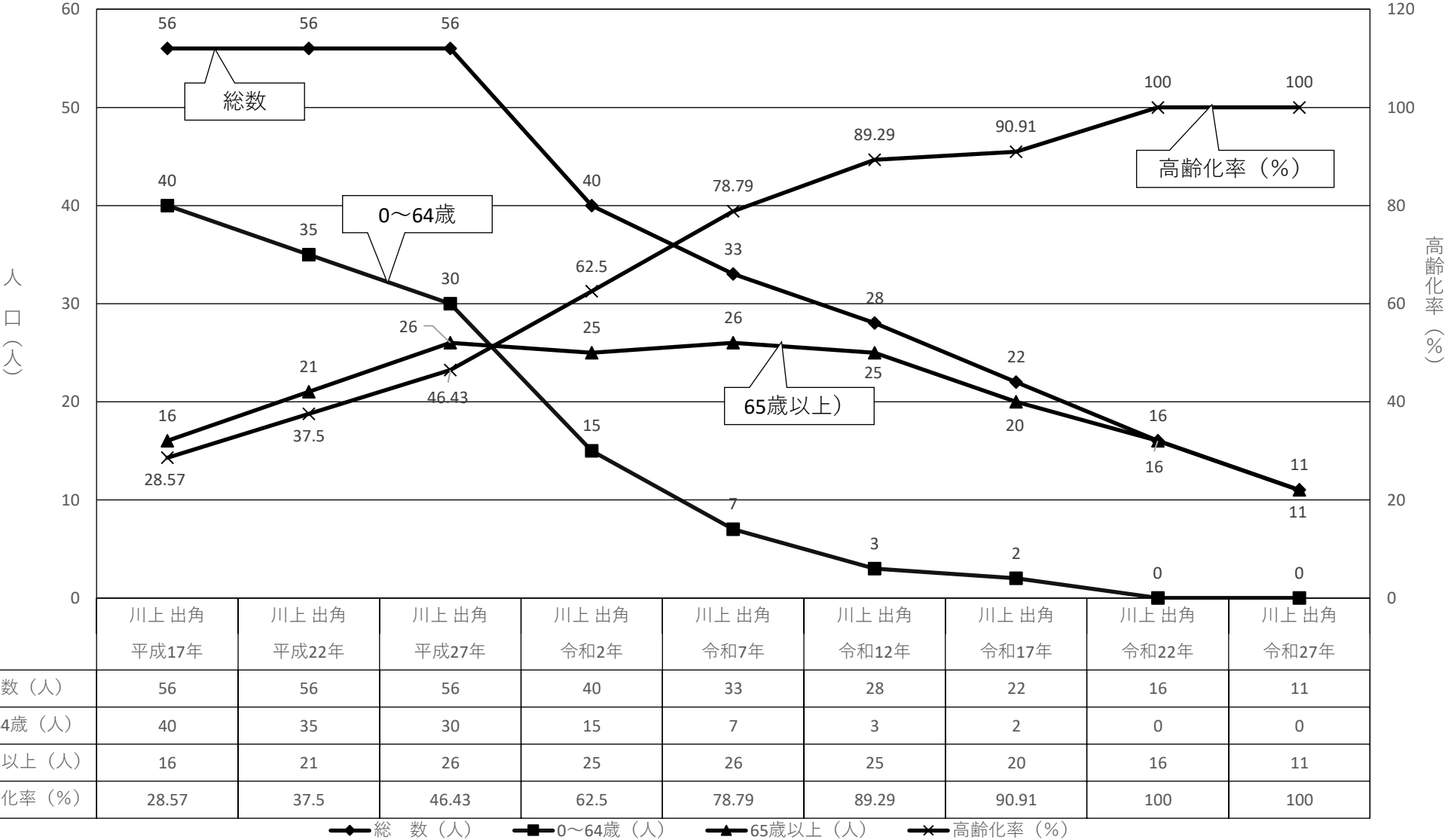


|           | 川上 市場<br>平成17年 | 川上 市場<br>平成22年 | 川上 市場<br>平成27年 | 川上 市場<br>令和2年 | 川上 市場<br>令和7年 | 川上 市場<br>令和12年 | 川上 市場<br>令和17年 | 川上 市場<br>令和22年 | 川上 市場<br>令和27年 |
|-----------|----------------|----------------|----------------|---------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 総 数 (人)   | 117            | 112            | 109            | 99            | 93            | 80             | 69             | 60             | 50             |
| 0~64歳 (人) | 78             | 73             | 59             | 46            | 36            | 26             | 22             | 13             | 3              |
| 65歳以上 (人) | 39             | 39             | 50             | 53            | 57            | 54             | 47             | 47             | 47             |
| 高齢化率 (%)  | 33.33          | 34.82          | 45.87          | 53.54         | 61.29         | 67.5           | 68.12          | 78.33          | 94             |

◆ 総 数 (人)    ■ 0~64歳 (人)    ▲ 65歳以上 (人)    × 高齢化率 (%)

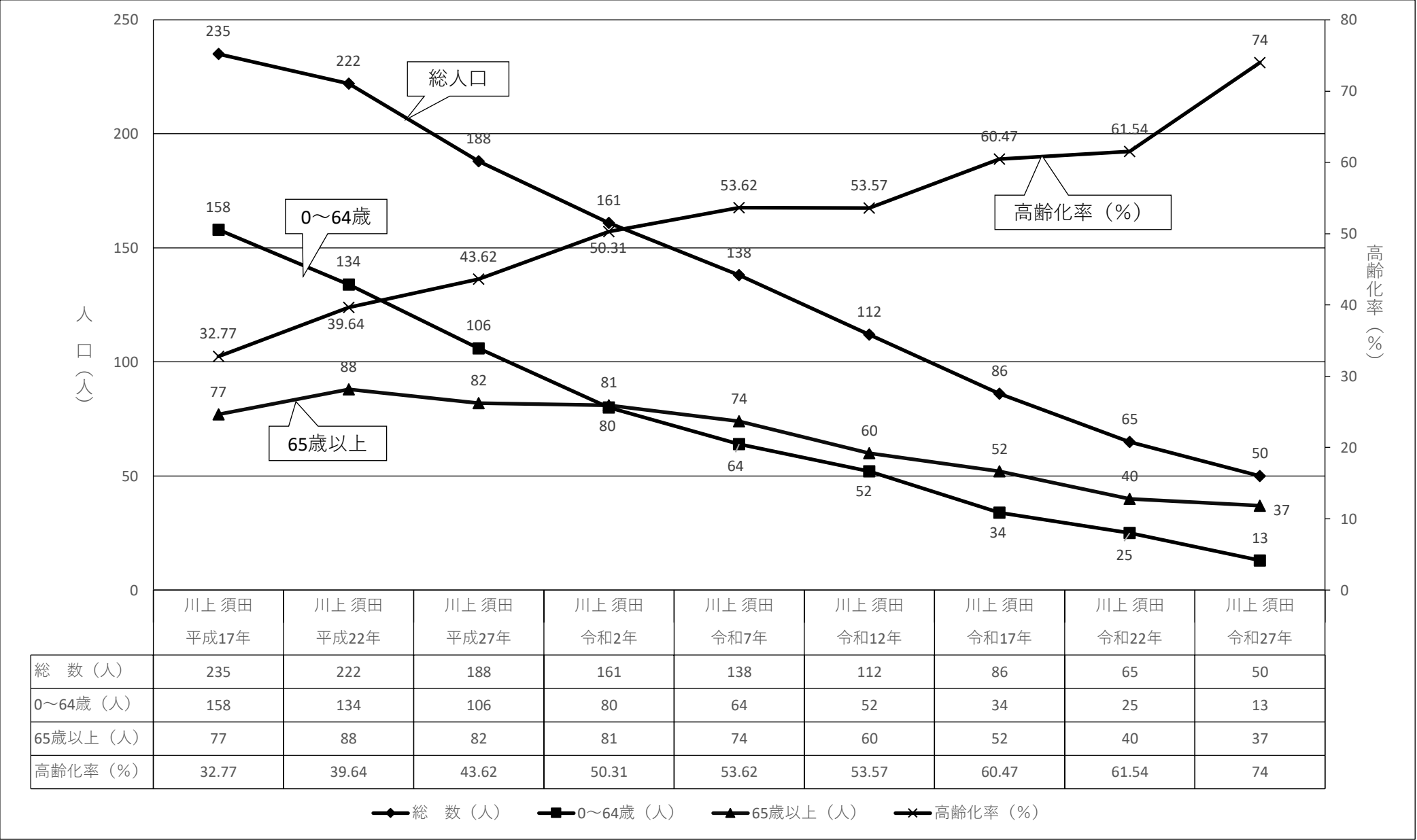
※国土技術政策総合研究所「将来人口・世帯予測ツール (バージョン2.0)」を用いた計算結果を加工して作成 (令和2年7月推計)

# 川上地区 出角区



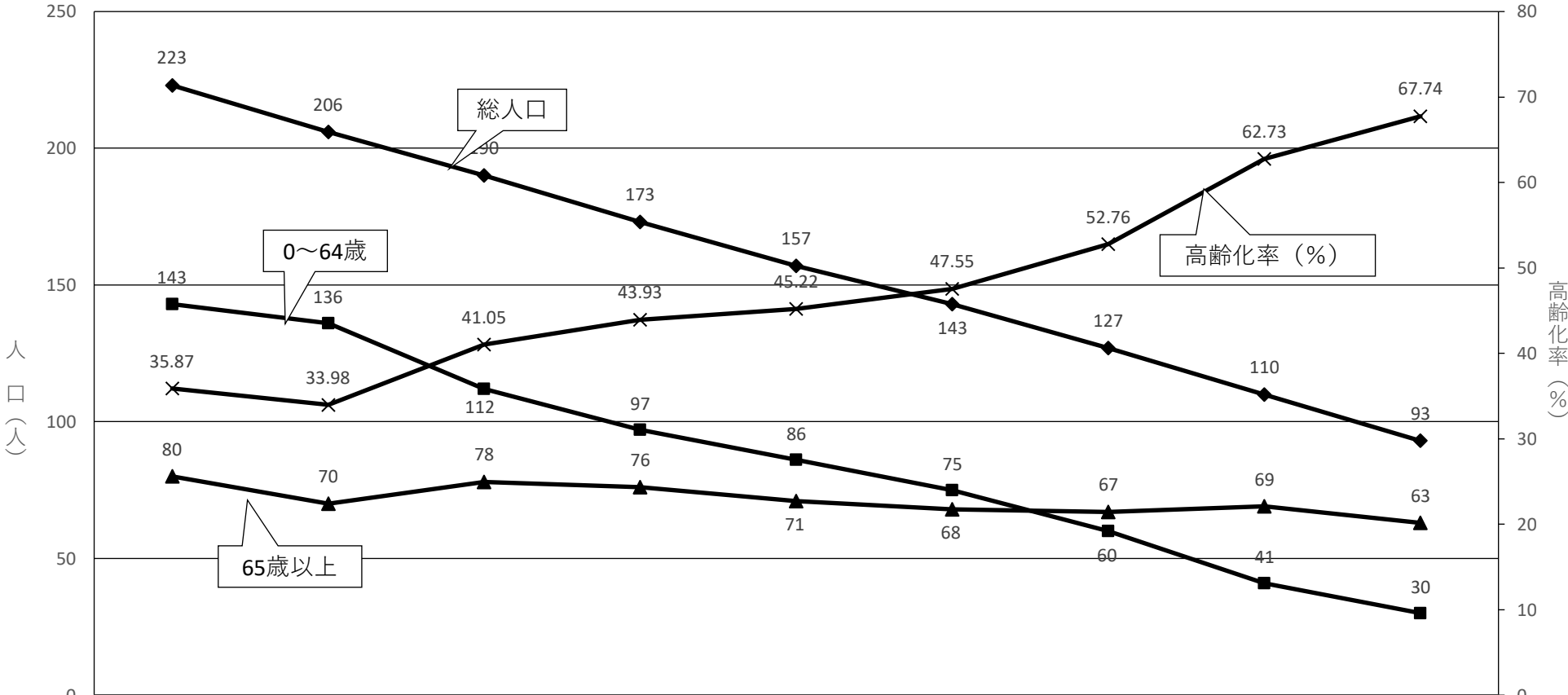
※国土技術政策総合研究所「将来人口・世帯予測ツール（バージョン2.0）」を用いた計算結果を加工して作成（令和2年7月推計）

# 川上地区 須田区



※国土技術政策総合研究所「将来人口・世帯予測ツール（バージョン2.0）」を用いた計算結果を加工して作成（令和2年7月推計）

# 川上地区 新庄区



|           | 川上 新庄<br>平成17年 | 川上 新庄<br>平成22年 | 川上 新庄<br>平成27年 | 川上 新庄<br>令和2年 | 川上 新庄<br>令和7年 | 川上 新庄<br>令和12年 | 川上 新庄<br>令和17年 | 川上 新庄<br>令和22年 | 川上 新庄<br>令和27年 |
|-----------|----------------|----------------|----------------|---------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 総 数 (人)   | 223            | 206            | 190            | 173           | 157           | 143            | 127            | 110            | 93             |
| 0～64歳 (人) | 143            | 136            | 112            | 97            | 86            | 75             | 60             | 41             | 30             |
| 65歳以上 (人) | 80             | 70             | 78             | 76            | 71            | 68             | 67             | 69             | 63             |
| 高齢化率 (%)  | 35.87          | 33.98          | 41.05          | 43.93         | 45.22         | 47.55          | 52.76          | 62.73          | 67.74          |

◆ 総 数 (人)    ■ 0～64歳 (人)    ▲ 65歳以上 (人)    × 高齢化率 (%)

※国土技術政策総合研究所「将来人口・世帯予測ツール (バージョン2.0)」を用いた計算結果を加工して作成 (令和2年7月推計)